

งานแถลงข่าวโครงการติดตามเศรษฐกิจไทย (TEF) ครั้งที่ 8



เศรษฐกิจโลกกับโอกาสการฟื้นตัว ของเศรษฐกิจไทย

ดร. ญัฐพงษ์ พัฒนพงษ์

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

หัวข้อหลัก



(1) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลก

(2) การเชื่อมต่อระหว่างเศรษฐกิจโลกกับเศรษฐกิจไทย

(3) กลไกการส่งผ่านผลกระทบภายในระบบเศรษฐกิจไทย

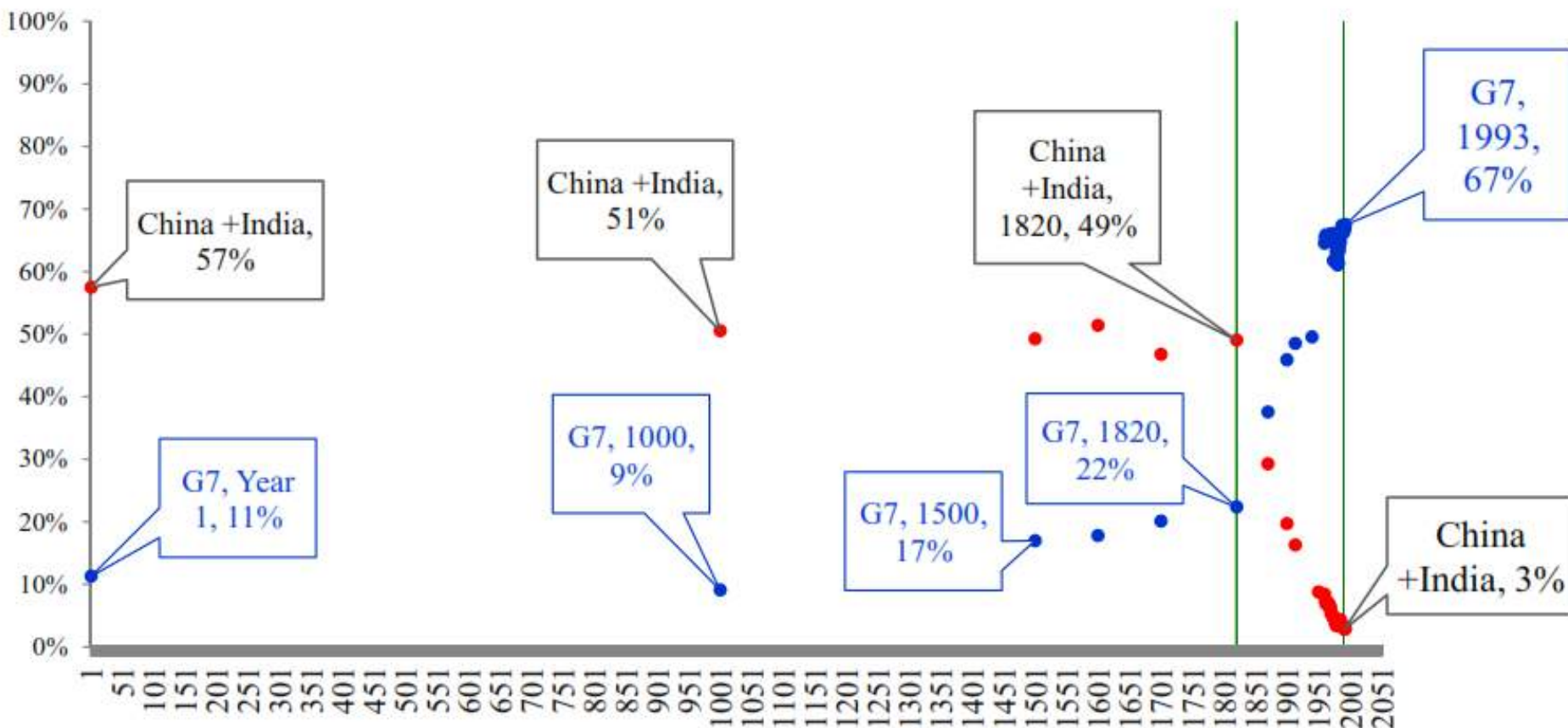
(4) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยในสถานการณ์ปัจจุบัน

(1) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลก

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลก



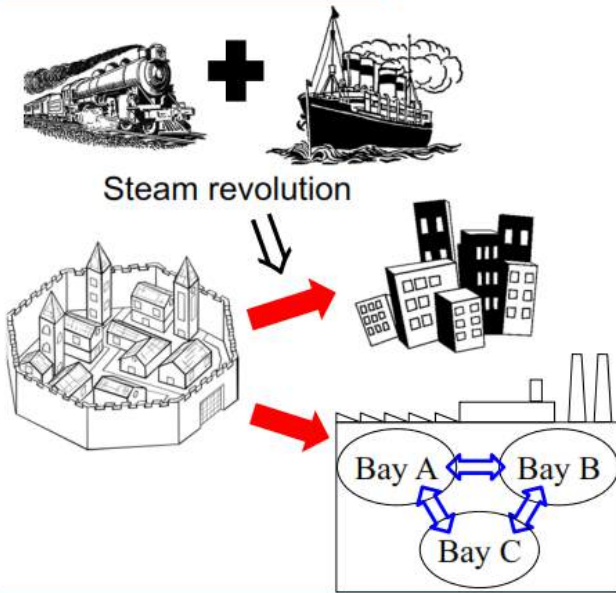
World GDP shares, Year 1 to 2012



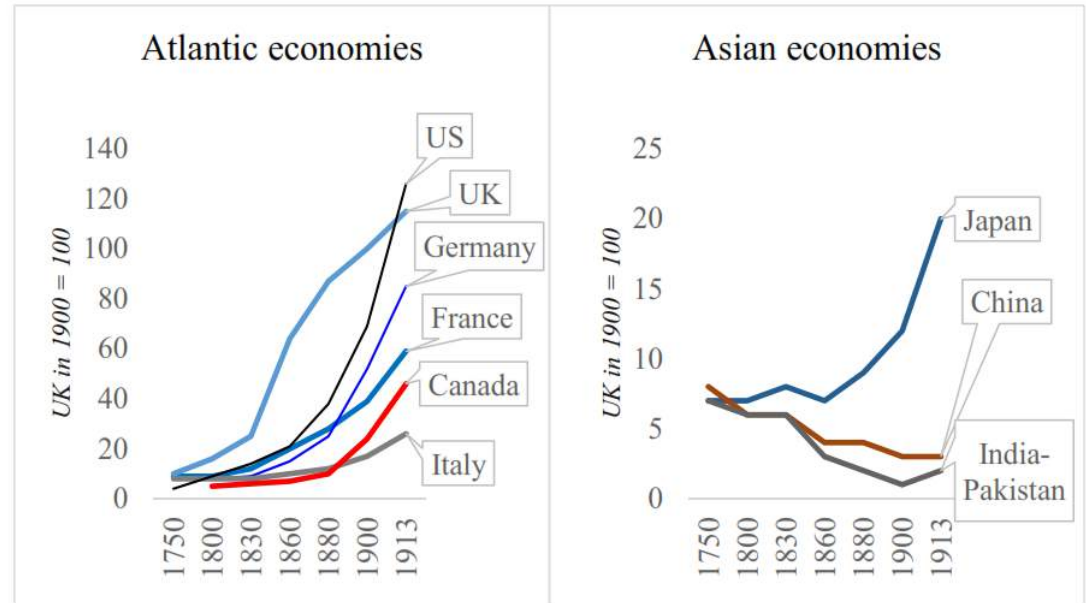
Source: Baldwin (2011)

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลก

1st unbundling

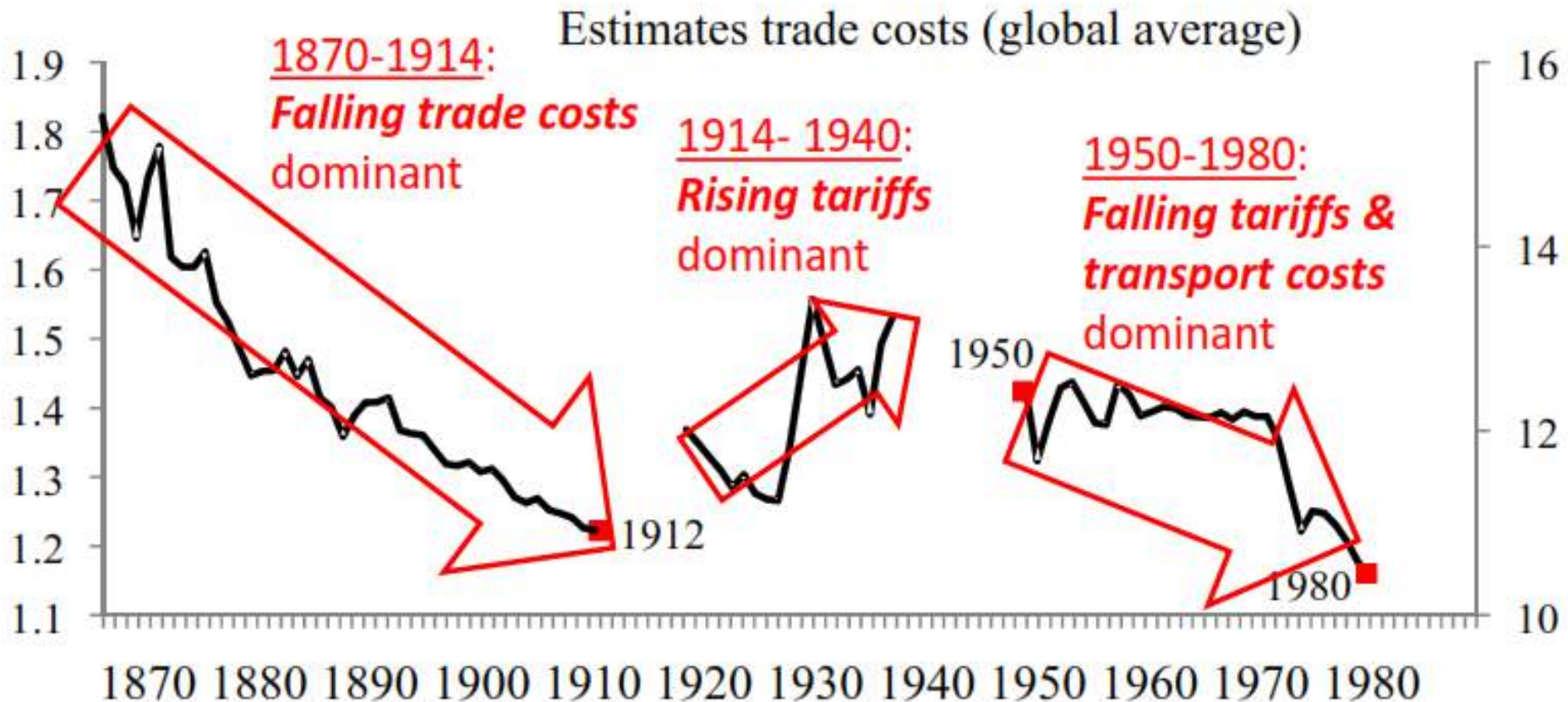


Global dispersion of production, but local clustering into factories: due to Coordination costs **not** trade costs



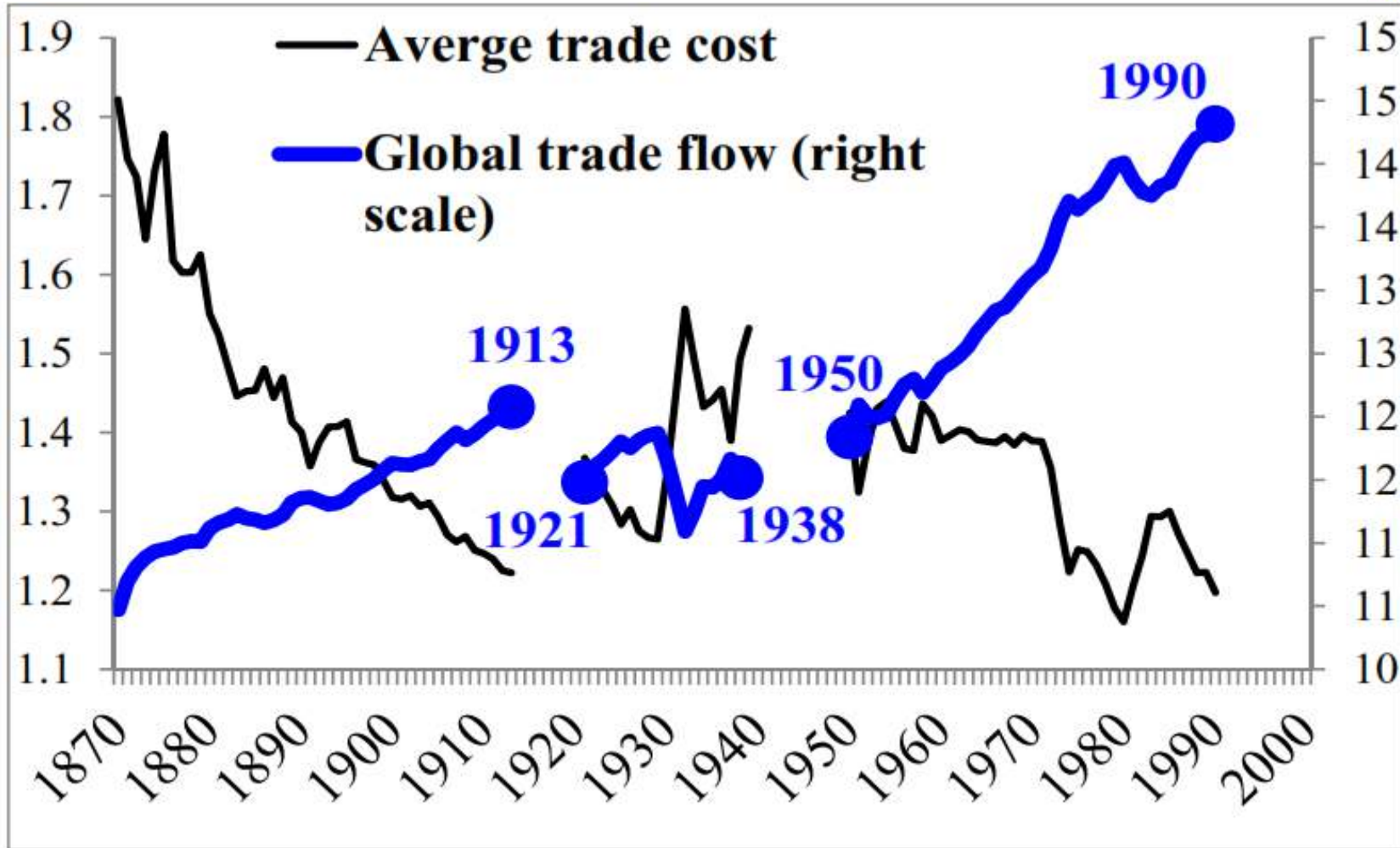
Source: Baldwin (2011)

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลก



Source: Gravity model based estimates of trade costs (Jacks, Meissner, Novy 2011).

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลก



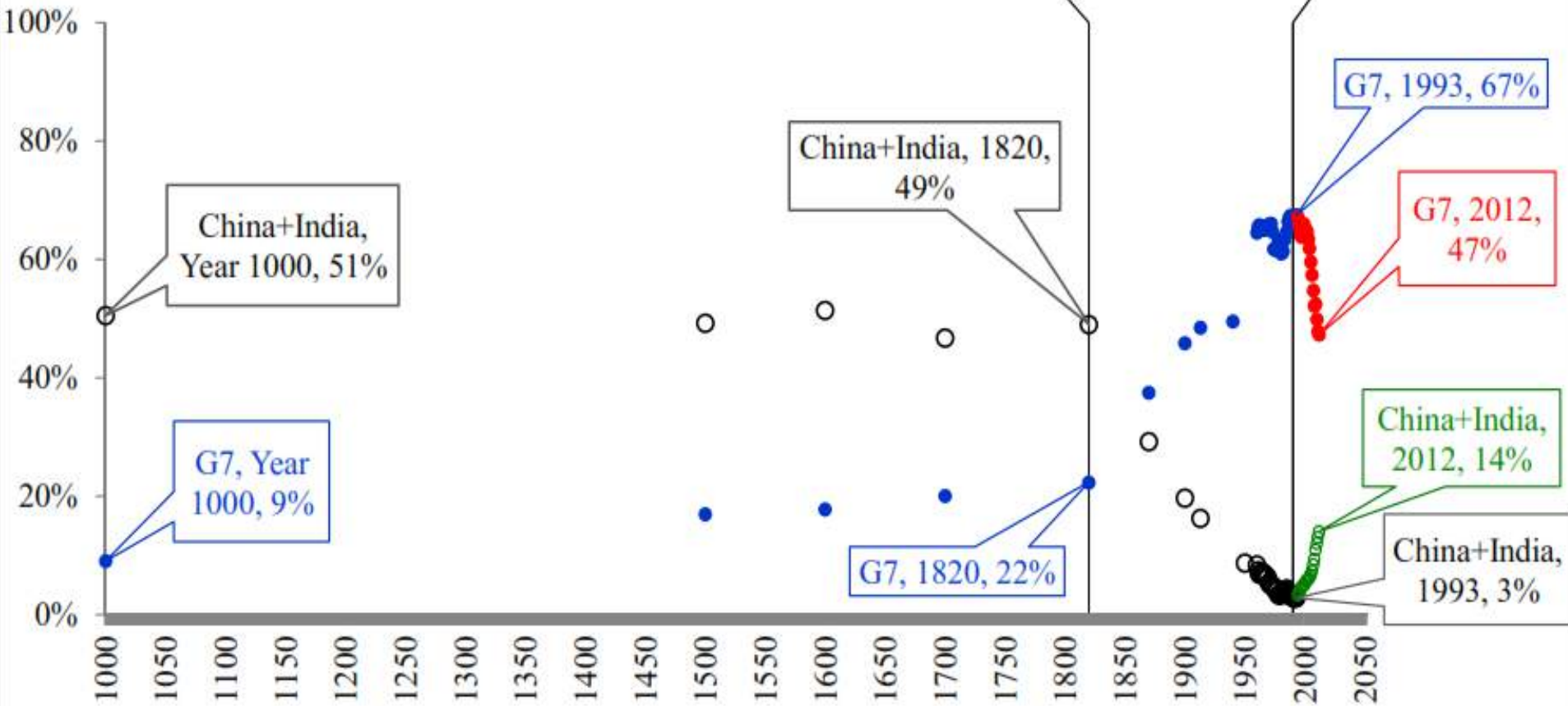
Source: Gravity model based estimates of trade costs (Jacks, Meissner, Novy 2011).

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลก



World GDP shares, Year 1000 to 2012

Source: Baldwin (2011)

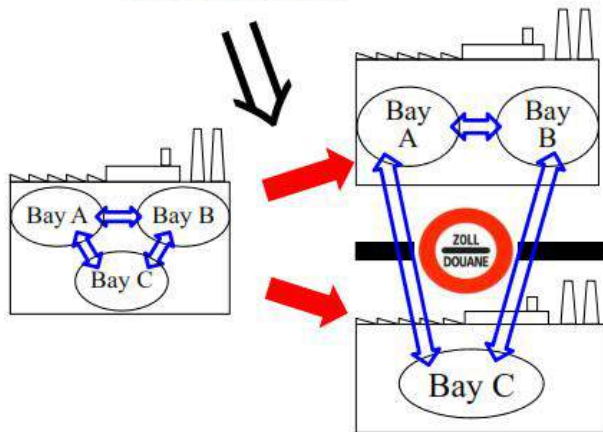


การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลก

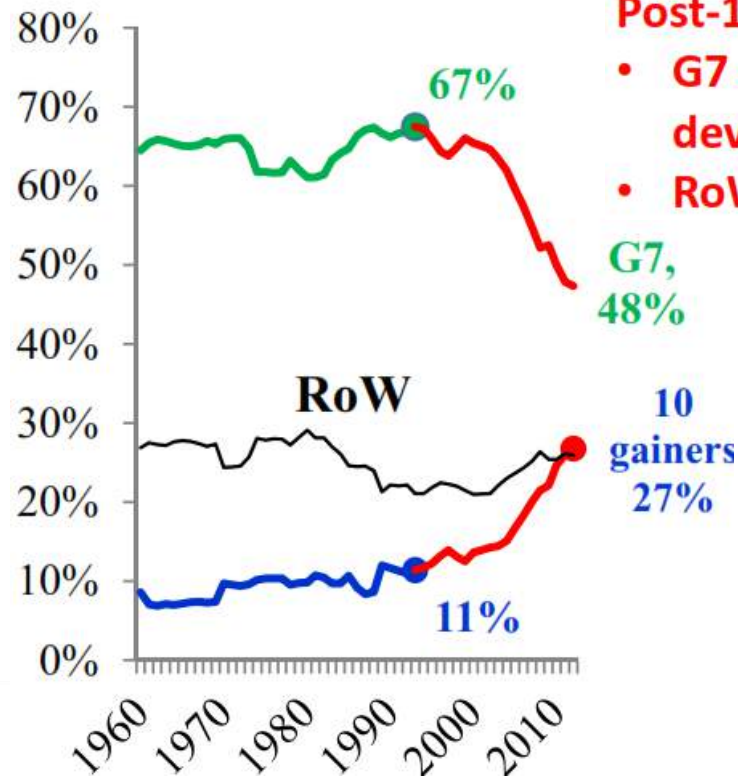


2nd unbundling

ICT revolution



Dispersion of production stages, but regional clustering ('factory Asia', 'factory EU', etc.)



Post-1990:

- G7 share loss goes to 10 developing nations.
- RoW see little change.

China, Brazil, Mexico, Poland, India, Turkey, Russia, Korea, Indonesia, Venezuela

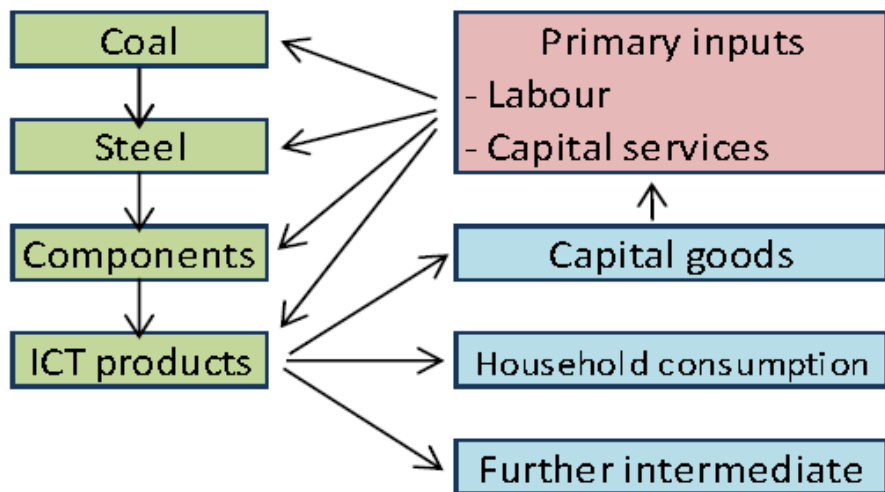
Source: Baldwin (2011)

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลก

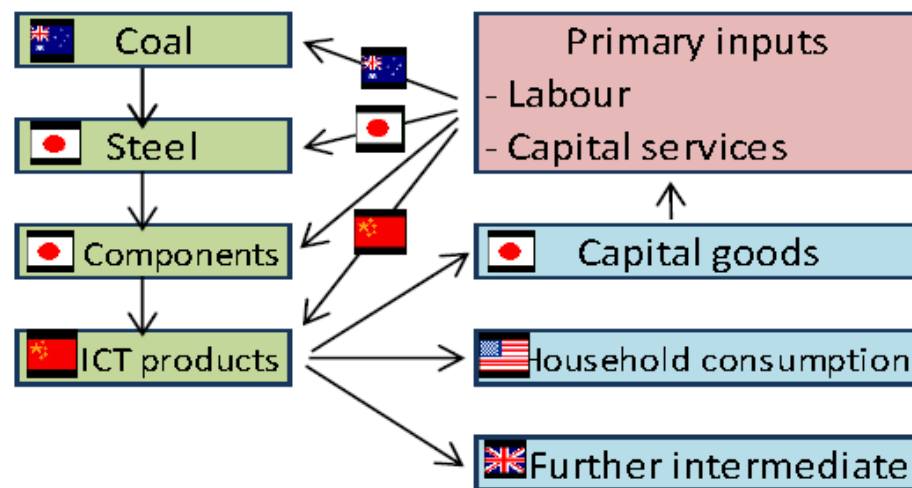


กระบวนการผลิตสินค้าเกิดการแยกการผลิตแต่ละขั้นตอนไปยังประเทศต่างๆ ทำให้เกิด Global Supply Chain (หรือ Global Value Chain)

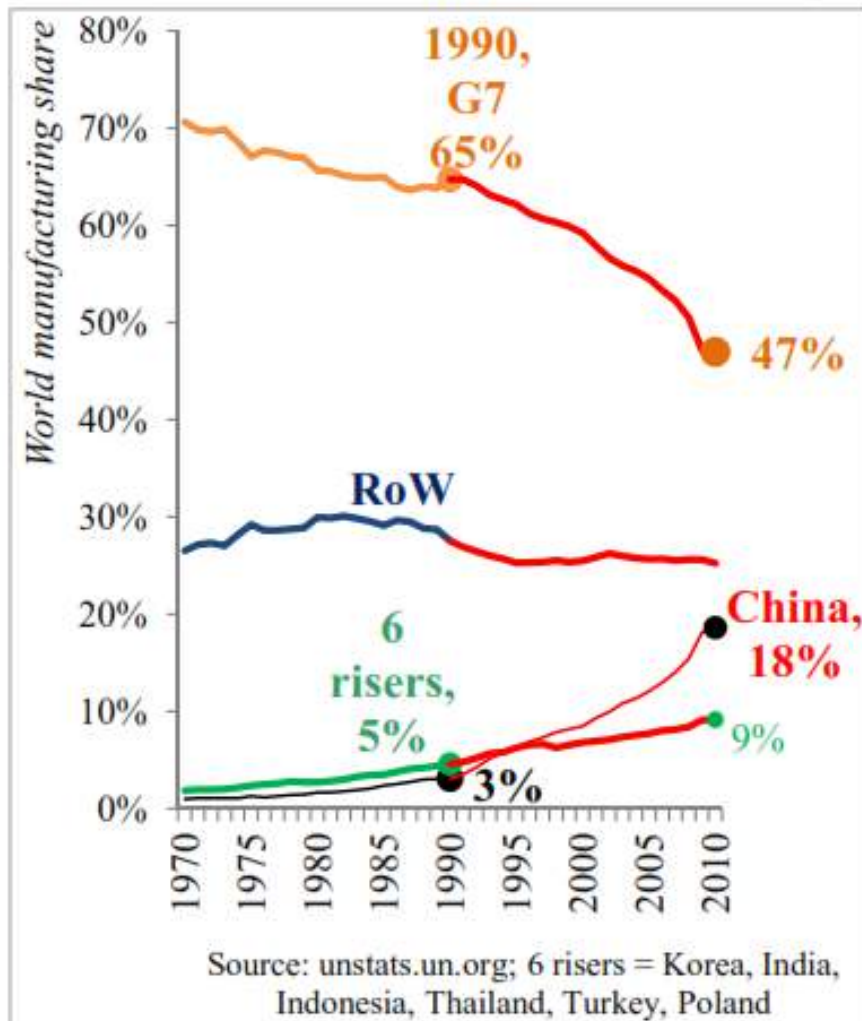
Domestic production network



International production network



การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลก

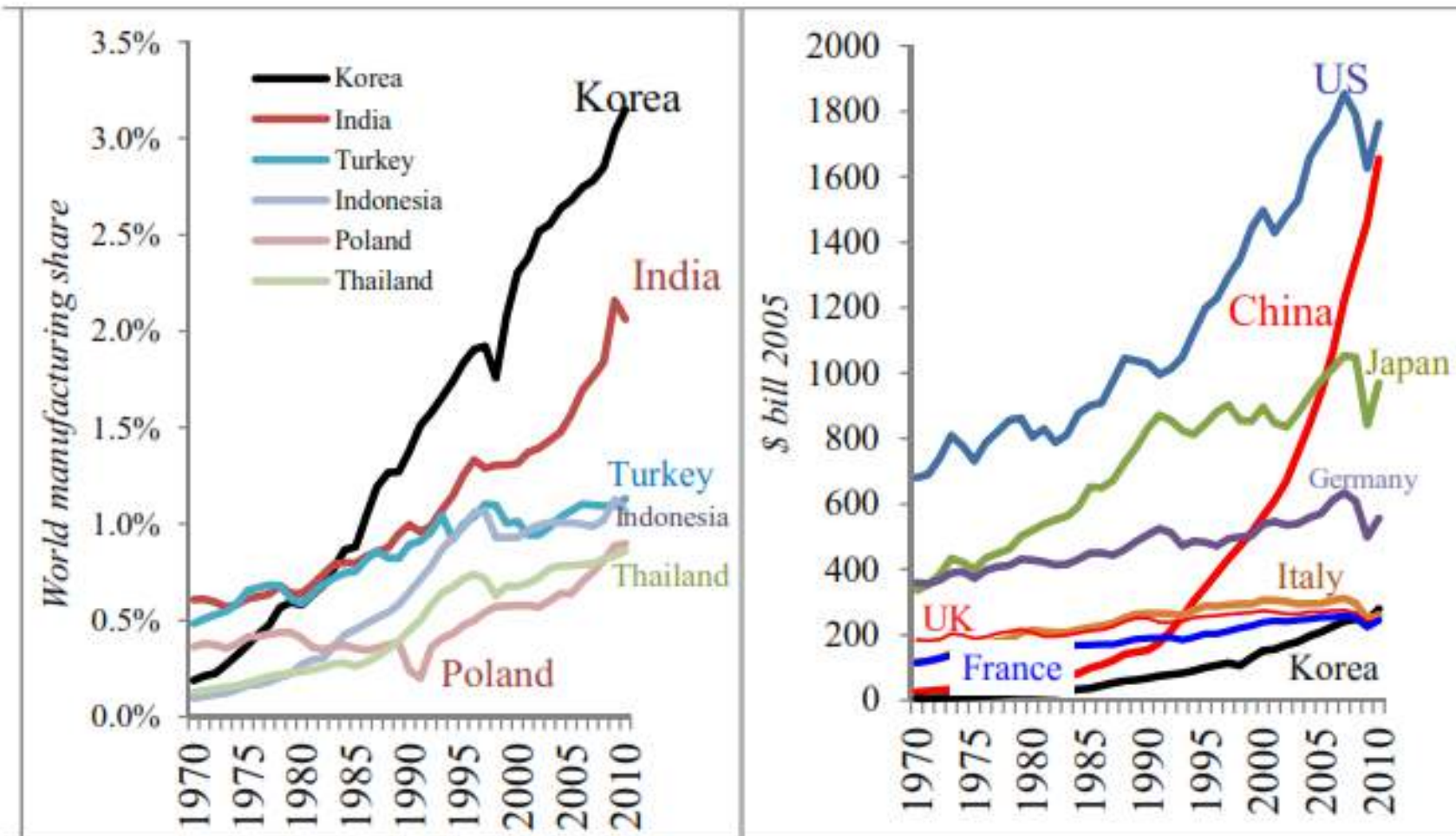


From 1990:

- G7 share loss plummets.
- RoW see little change.
- '7 risers' gain all of G7's loss.

Source: Baldwin (2011)

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลก

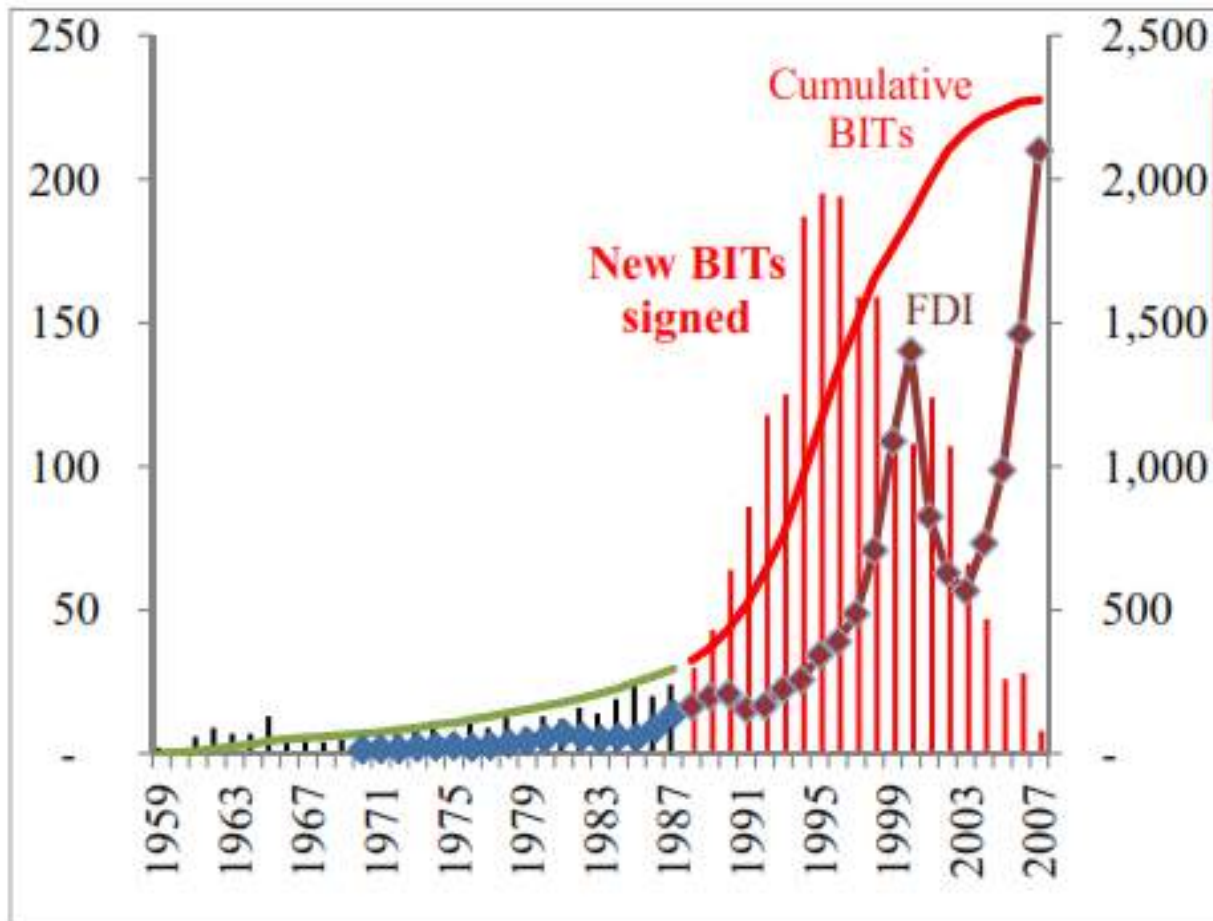


Source: Baldwin (2011)

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลก



Foreign Direct Investment (FDI) เติบโตต่อเนื่องตามสัดส่วนของการขยายการผลิตระหว่างประเทศ



1987 – 2007:

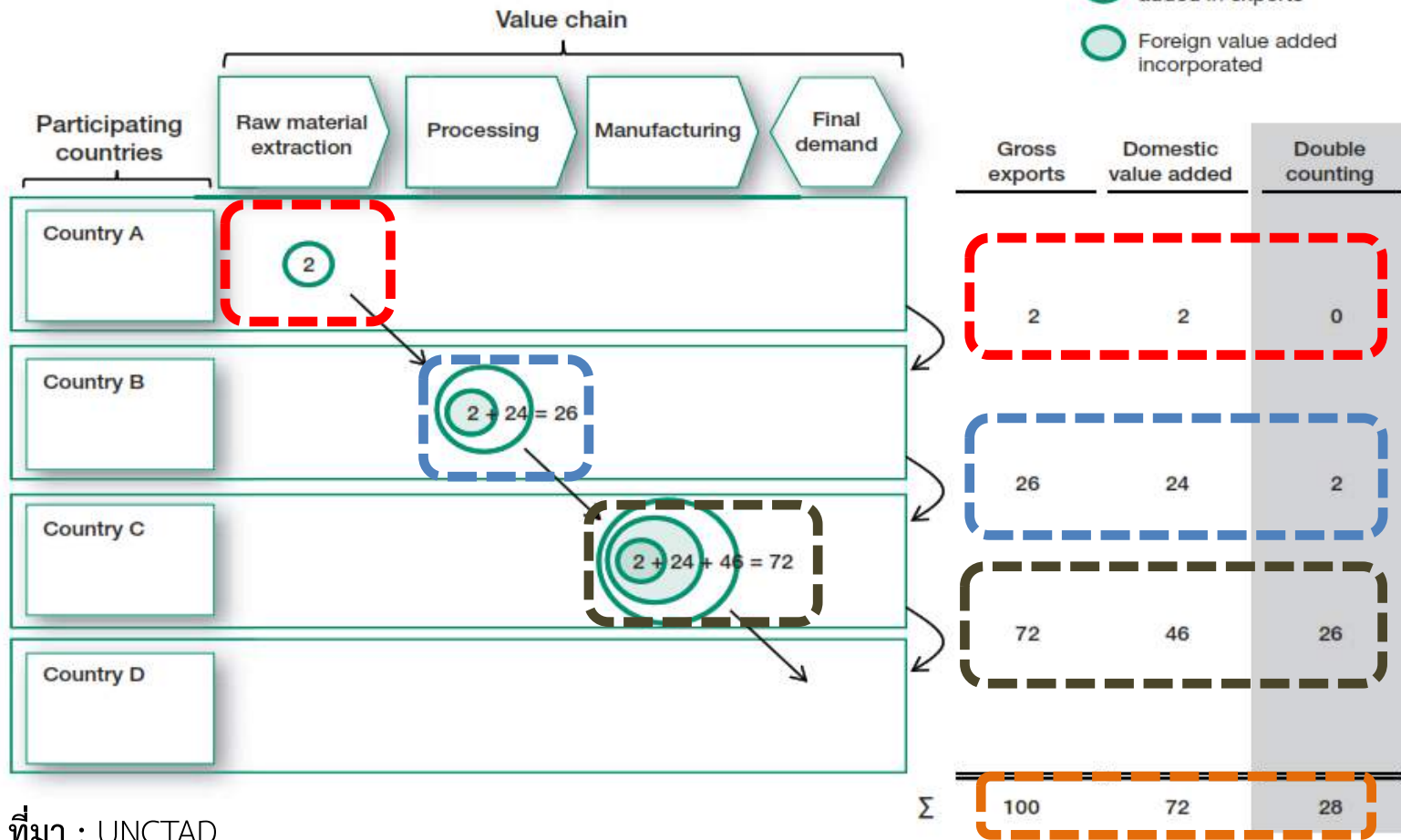
- Number of BITs signed booms;
- FDI booms

Source: Baldwin (2011)

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลก



ตัวอย่างการเชื่อมโยงที่เกิดขึ้นจากเครือข่ายการผลิตระหว่างประเทศ



ที่มา : UNCTAD

Global Value Chain และโครงสร้างต้นทุนของ iPhone 4



- Linden (2009), Xing and Detert (2010) , Dedrick (2010), Linden (2011) ได้คำนวณมูลค่าของต้นทุนในการผลิต iPhone 4 และได้นำเสนอโครงสร้างของต้นทุนดังนี้

Country	Components	Manufacturers	Costs
Chinese Taipei	Touch screen, camera	Largan Precision, Wintek	\$ 20.75
Germany	Baseband, power management, transceiver	Dialog, Infineon	\$ 16.08
Korea	Applications processor, display, DRAM memory	LG, Samsung	\$ 80.05
United States	Audio codec, connectivity, GPS, memory, touchscreen controller	Broadcom, Cirrus Logic, Intel, Skyworks, Texas Instruments, TriQuint	\$ 22.88
Other	Other	Misc.	\$ 47.75
		Total	\$ 187.51

Global Value Chain และโครงสร้างต้นทุนของ iPhone 6 และ 6s



Betting on Displays

Apple supplier Foxconn is in talks to make smartphone screens, the most expensive parts in iPhones.

Apple iPhone 6

COST OF SELECTED PARTS

Display	\$45
Memory	15
Communications	37.50
Cameras	11
Processor	20
Mechanical	30
Other	37.60

TOTAL PARTS \$196.10

Labor 4

TOTAL \$200.10

U.S. RETAIL PRICE \$649



Apple iPhone 6 Plus

COST OF SELECTED PARTS

Display	\$52.50
Memory	15
Communications	37.50
Cameras	12.50
Processor	20
Mechanical	35
Other	38.60

TOTAL PARTS \$211.10

Labor 4.50

TOTAL \$215.60

U.S. RETAIL PRICE \$749

Sources: IHS iSuppli (price), Apple (photo)
The Wall Street Journal

Note: Both price breakdowns are based on the 16 GB Sprint model without contract

(2) การเชื่อมต่อระหว่างเศรษฐกิจโลกกับเศรษฐกิจไทย

แนวคิดด้าน Global Value Chain (GVC) and Trade in Value Added (TiVA)



Robert B. Koopman

Chief Economist and Director of the Economic Research and Statistics Division at the World Trade Organization (WTO)



Zhi Wang

Lead International Economist at Research Division, U.S. International Trade Commission

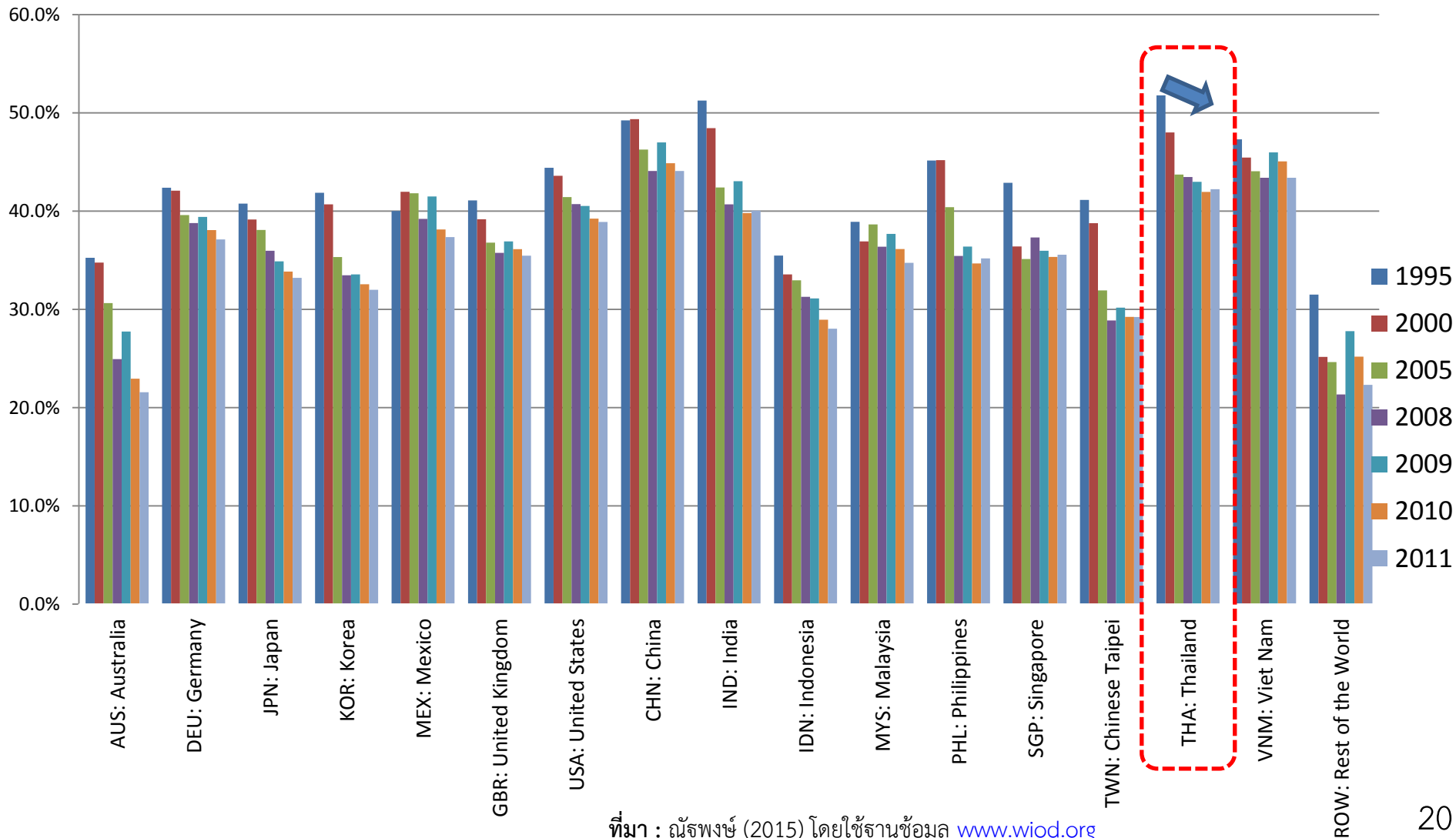


Shang-Jin Wei

Chief Economist,
Asian Development Bank

	EU Industry	USA Industry	CHN Industry	JPN Industry	KOR Industry	TWN Industry	TH Industry	ROW Industry	
EU Industry	EU's intermediate use of domestic output	Intermediate used by USA (imported from EU)	Intermediate used by CHN (imported from EU)	Intermediate used by JPN (imported from EU)	Intermediate used by KOR (imported from EU)	Intermediate used by TWN (imported from EU)	IMPORT	Intermediate used by ROW (imported from EU)	Final Demand of EU
USA Industry	Intermediate used by EU (imported from USA)	USA's intermediate use of domestic output	Intermediate used by CHN (imported from USA)	Intermediate used by JPN (imported from USA)	Intermediate used by KOR (imported from USA)	Intermediate used by TWN (imported from USA)		Intermediate used by ROW (imported from USA)	Final Demand of USA
CHN Industry	Intermediate used by EU (imported from CHN)	Intermediate used by USA (imported from CHN)	CHN's intermediate use of domestic output	Intermediate used by JPN (imported from CHN)	Intermediate used by KOR (imported from CHN)	Intermediate used by TWN (imported from CHN)		Intermediate used by ROW (imported from CHN)	Final Demand of CHN
JPN Industry	Intermediate used by EU (imported from JPN)	Intermediate used by USA (imported from JPN)	Intermediate used by CHN (imported from JPN)	JPN's intermediate use of domestic output	Intermediate used by KOR (imported from JPN)	Intermediate used by TWN (imported from JPN)		Intermediate used by ROW (imported from JPN)	Final Demand of JPN
KOR Industry	Intermediate used by EU (imported from KOR)	Intermediate used by USA (imported from KOR)	Intermediate used by CHN (imported from KOR)	Intermediate used by JPN (imported from KOR)	KOR's intermediate use of domestic output	Intermediate used by TWN (imported from KOR)		Intermediate used by ROW (imported from KOR)	Final Demand of KOR
USA Industry	Intermediate used by EU (imported from TWN)	Intermediate used by USA (imported from TWN)	Intermediate used by CHN (imported from TWN)	Intermediate used by JPN (imported from TWN)	Intermediate used by KOR (imported from TWN)	TWN's intermediate use of domestic output		Intermediate used by ROW (imported from TWN)	Final Demand of TWN
TH Industry	EXPORT							TH's intermediate use of domestic output	EXPORT
ROW Industry	Intermediate used by EU (imported from ROW)	Intermediate used by USA (imported from ROW)	Intermediate used by CHN (imported from ROW)	Intermediate used by JPN (imported from ROW)	Intermediate used by KOR (imported from ROW)	Intermediate used by TWN (imported from ROW)	ROW's Intermediate use of domestic output	Final Demand of ROW	
	Value-Added of EU	Value-Added of USA	Value-Added of CHN	Value-Added of JPN	Value-Added of KOR	Value-Added of TWN	Value-Added of TH	Value-Added of ROW	

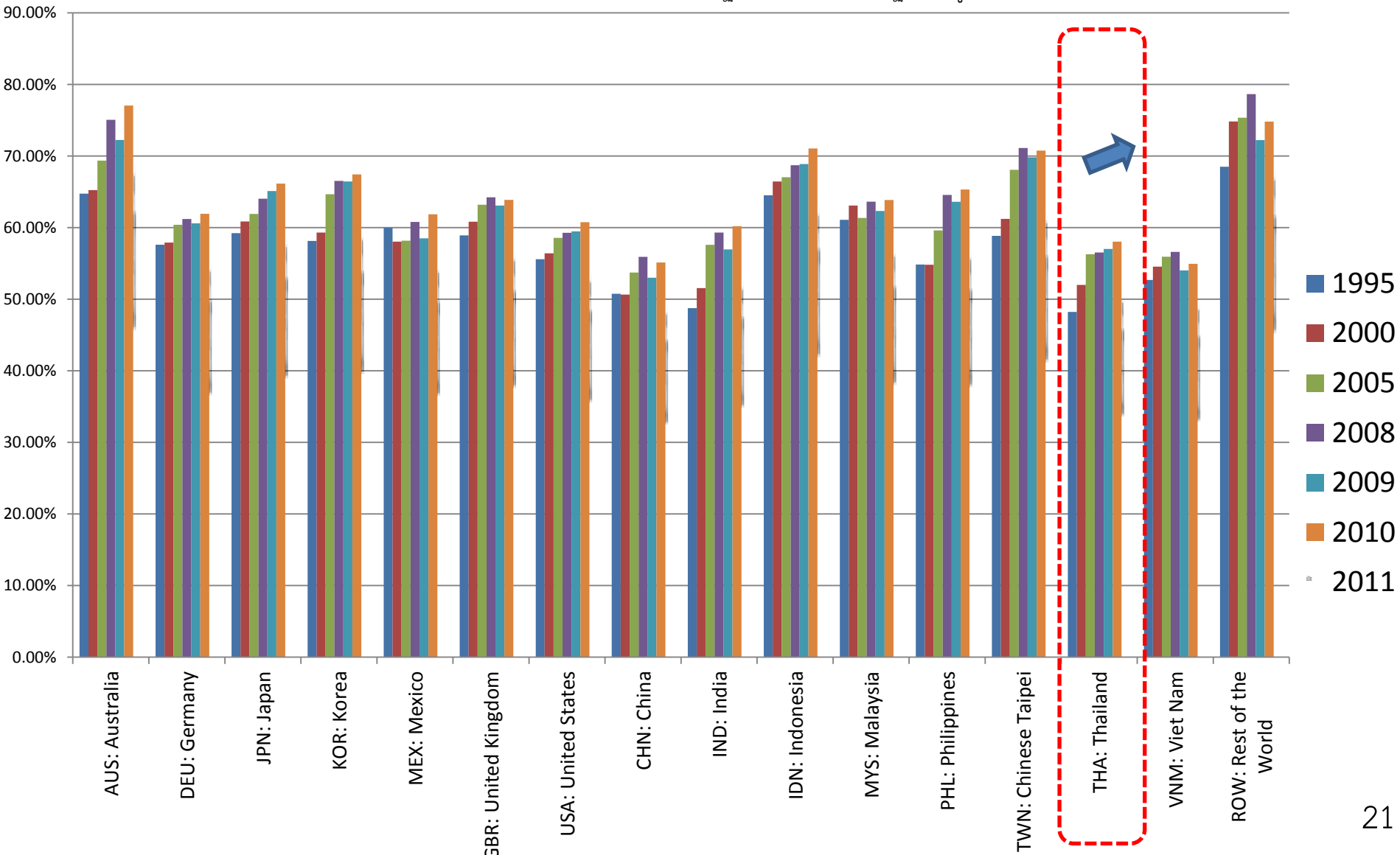
สัดส่วนของสินค้าสำเร็จรูปในมูลค่าการส่งออกทั้งหมด



สัดส่วนของสินค้าชั้นกลางในมูลค่าการส่งออกรวม



ที่มา : ญัฐพงษ์ (2015) โดยใช้ฐานข้อมูล www.wiod.org



Global Input-Output Table



Global Input Output Table – Year 2011

	Intermediate Use							Final Demand						
	EU	US	CHN	JPN	THA	AEC	ROW	EU	US	CHN	JPN	THA	AEC	ROW
EU	15,691,677.1	261,120.3	201,790.1	67,693.19	18,133.9	70,369.13	948,219.49	15,148,016.30	231,356.68	80,403.65	41,036.12	8,082.28	30,425.06	845,993.53
US	283,740.8	9,800,052.6	106,787.3	69,793.29	1						47,470.17	3,743.02	23,026.30	517,440.94
CHN	200,272.3	204,433.1	14,182,869.1	108,647.79	24,247.6	87,093.70	453,349.02	170,450.83	220,889.79	6,970,464.66	91,451.57	10,955.40	43,125.64	394,846.26
JPN	46,964.6	76,192.5	172,274.4	4,699,779.08	27,865.5	52,792.69	194,204.10	34,958.04	64,390.21	56,129.33	5,659,833.67	10,757.53	21,037.78	137,171.08
THA	13,104.5	10,384.1	31,360.3	14,227.53	346,435.8	28,069.28	43,926.95	11,831.13	11,211.58	12,527.28	10,352.98	296,457.21	16,663.55	47,480.57
AEC	63,737.3	42,458.9	134,649.9	76,540.12	26,803.7	1,696,877.20	202,114.13	36,716.71	52,563.07	45,163.12	22,861.20	11,653.97	1,431,834.85	132,722.25
ROW	1,181,761.7	838,025.4	766,162.2	329,107.60	73,706.9	209,249.61	17,579,374.24	454,980.40	473,061.36	163,345.92	67,800.62	17,922.35	72,534.72	18,556,962.64
VA	16,164,425.6	14,239,377.6	7,571,648.6	5,888,610.55	365,732.1	1,764,435.29	20,788,302.98							

Backward linkage : Backward multipliers

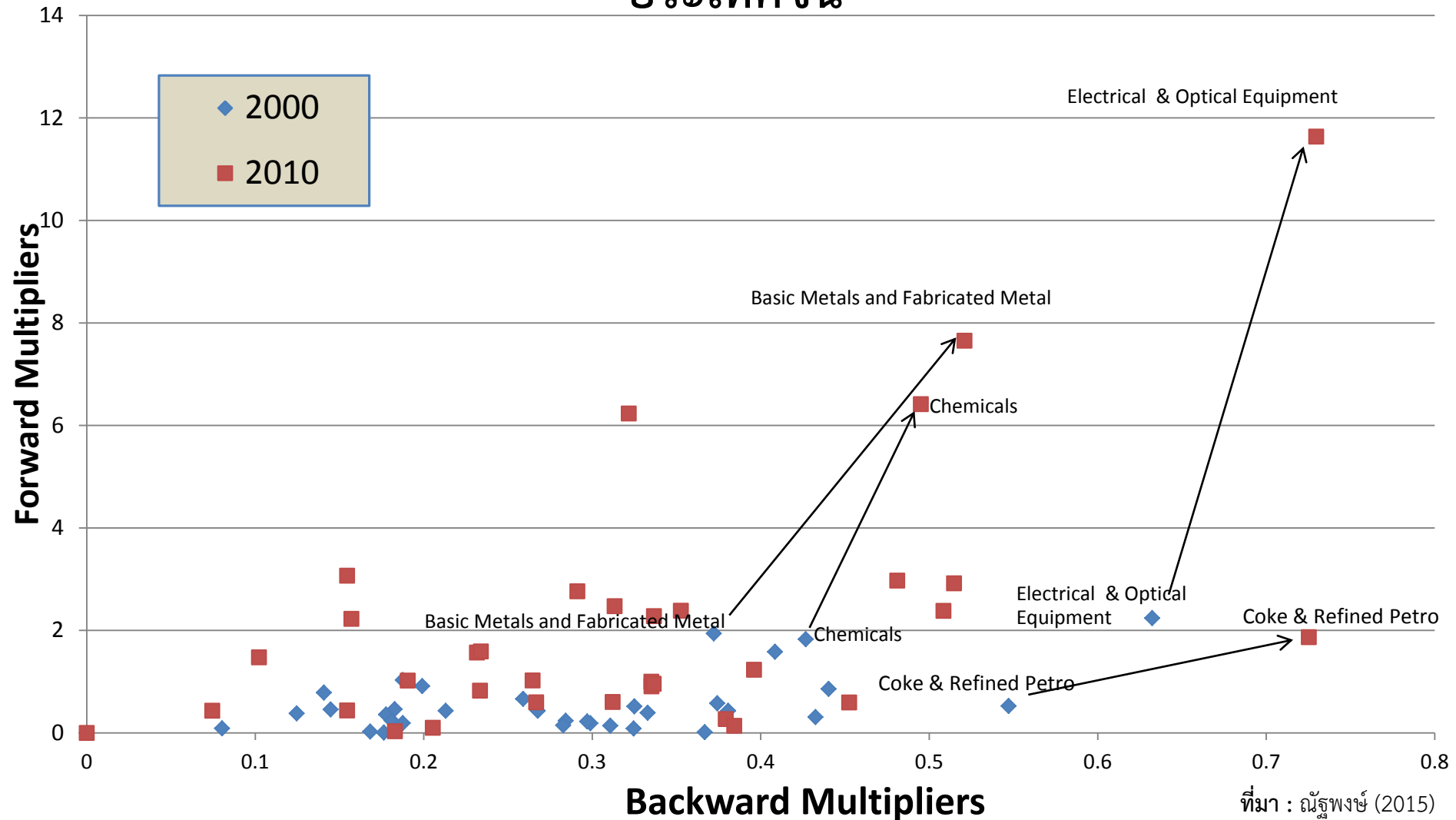
Forward linkage : Forward multipliers

ที่มา : ฐานข้อมูล www.wiod.org และการคำนวณ
โดยณัฐพงษ์ และ ปุญญวิชญ์ (2016)

Global Multipliers : 2000 vs. 2010



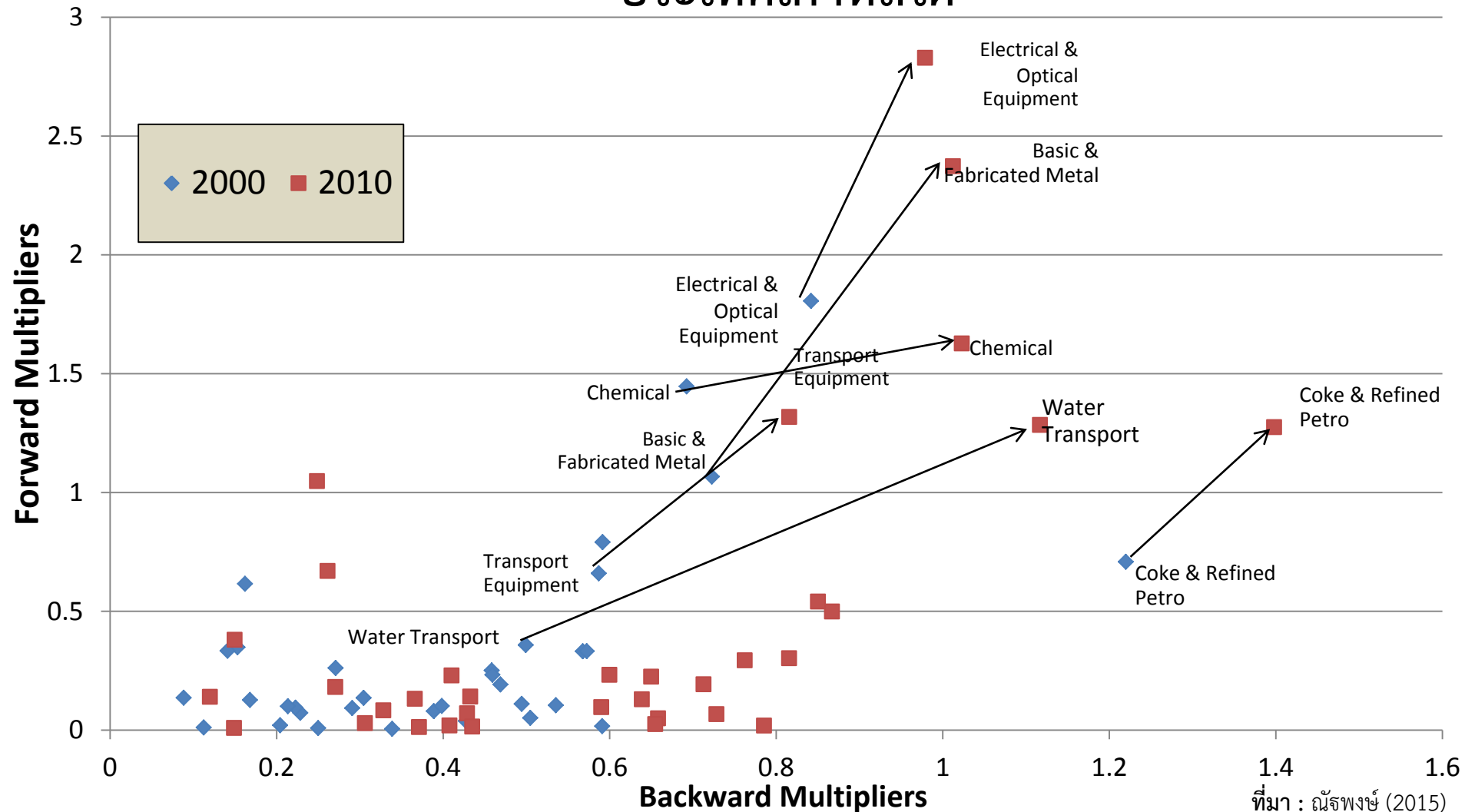
ประเทศจีน



Global Multipliers : 2000 vs. 2010



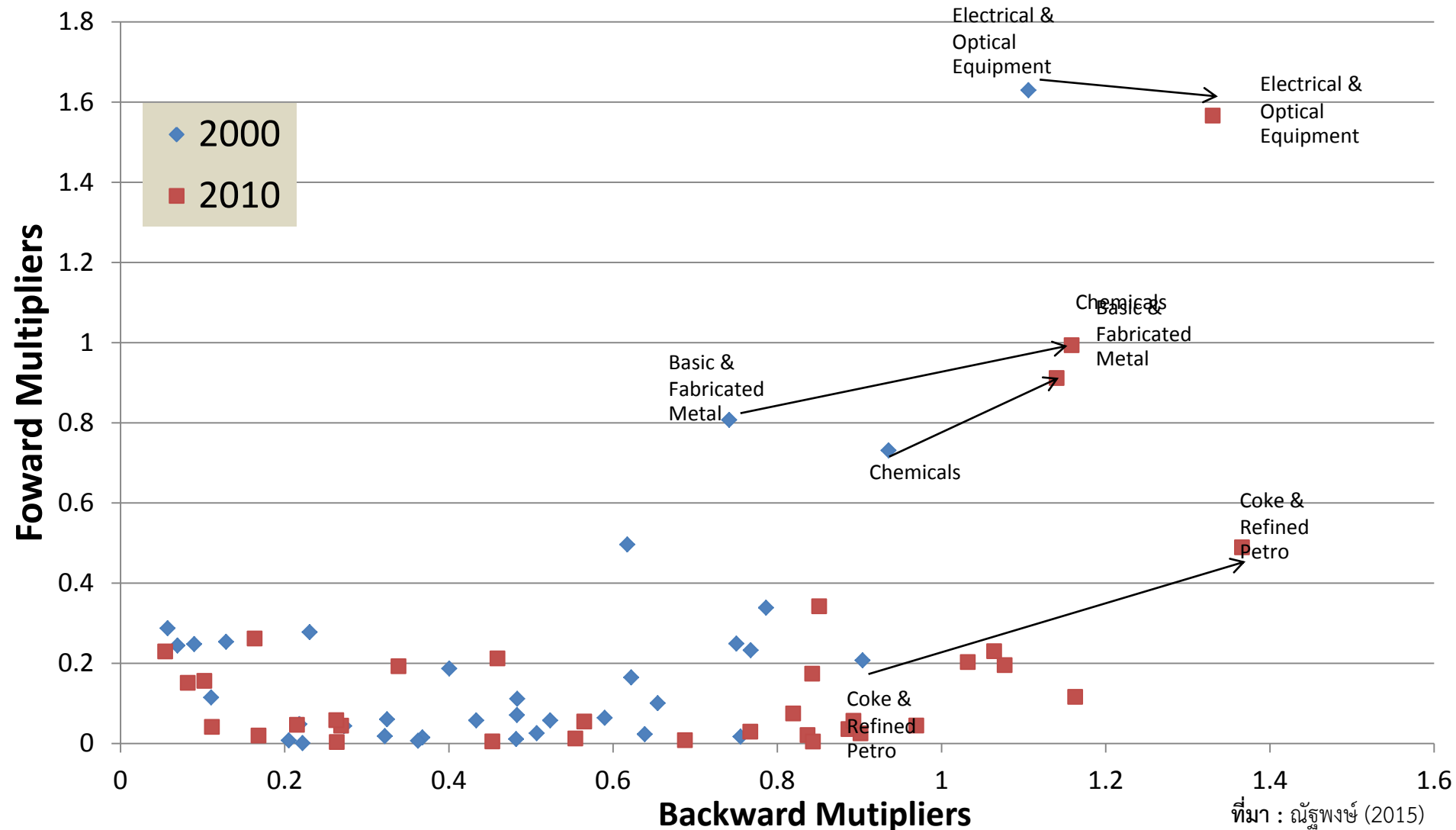
ประเทศเกาหลีใต้



Global Multipliers : 2000 vs 2010



ประเทศไต้หวัน

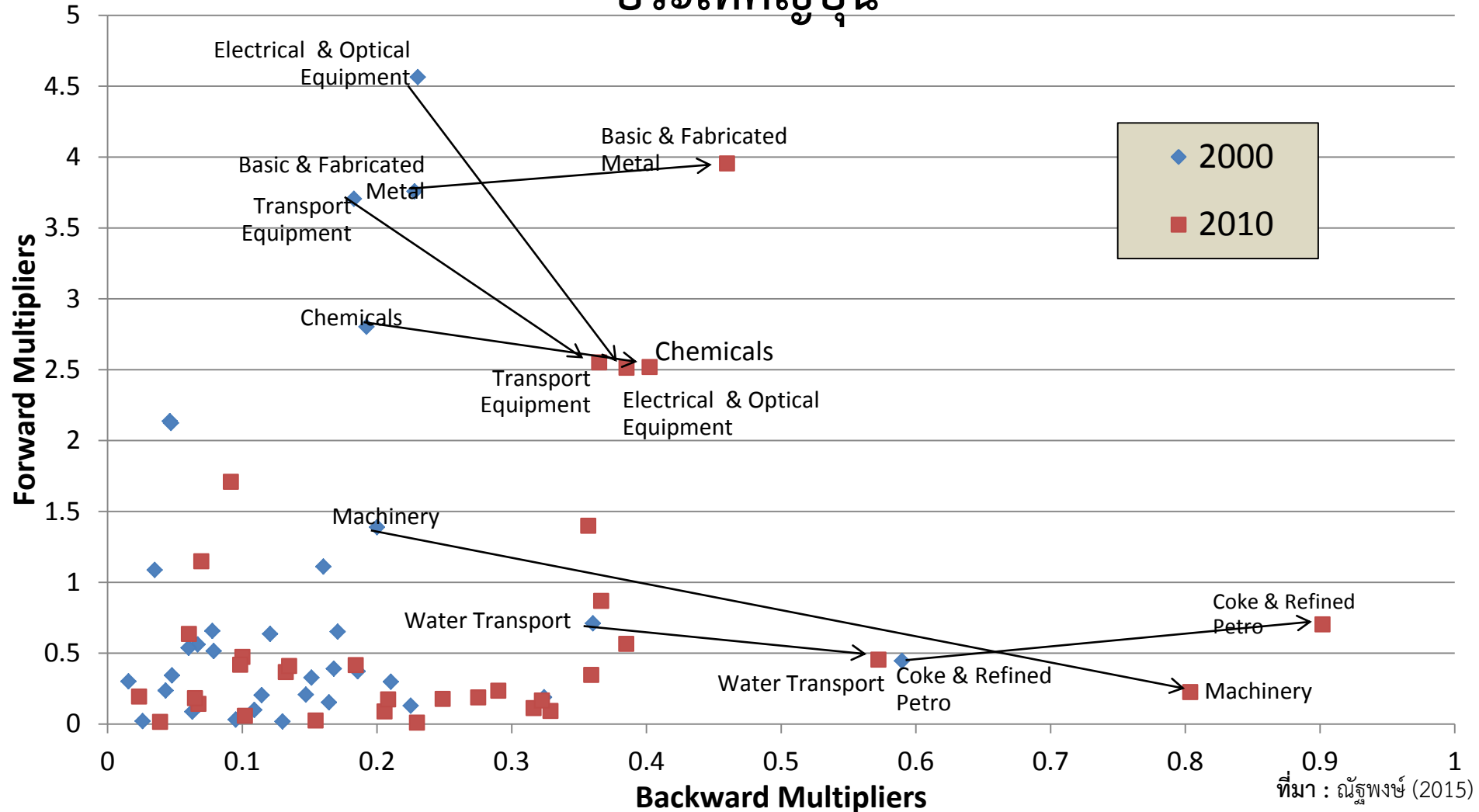


ที่มา : วัชรพงษ์ (2015)

Global Multipliers : 2000 vs 2010



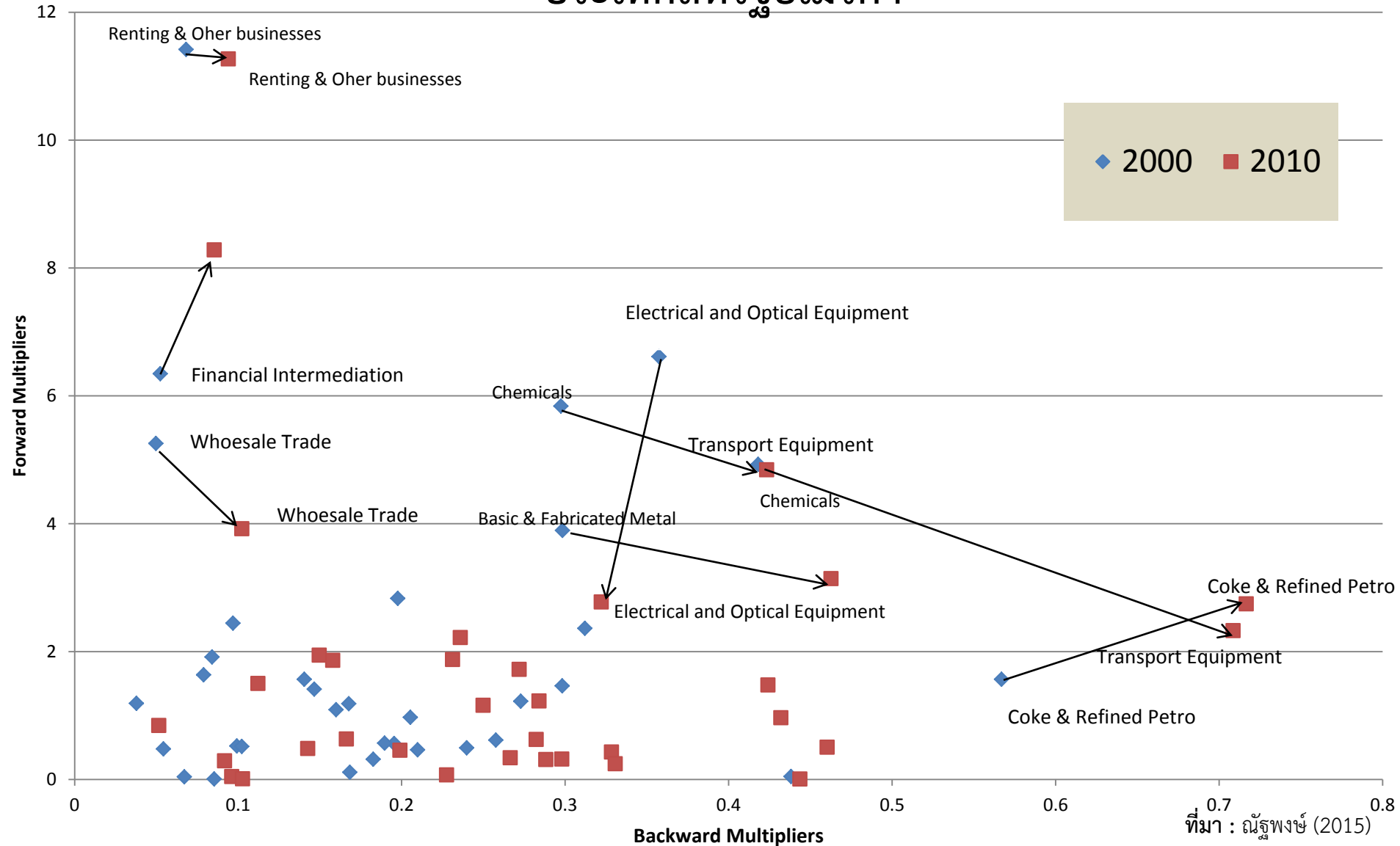
ประเทศไทยคู่ขนาน



Global Multipliers : 2000 vs 2010



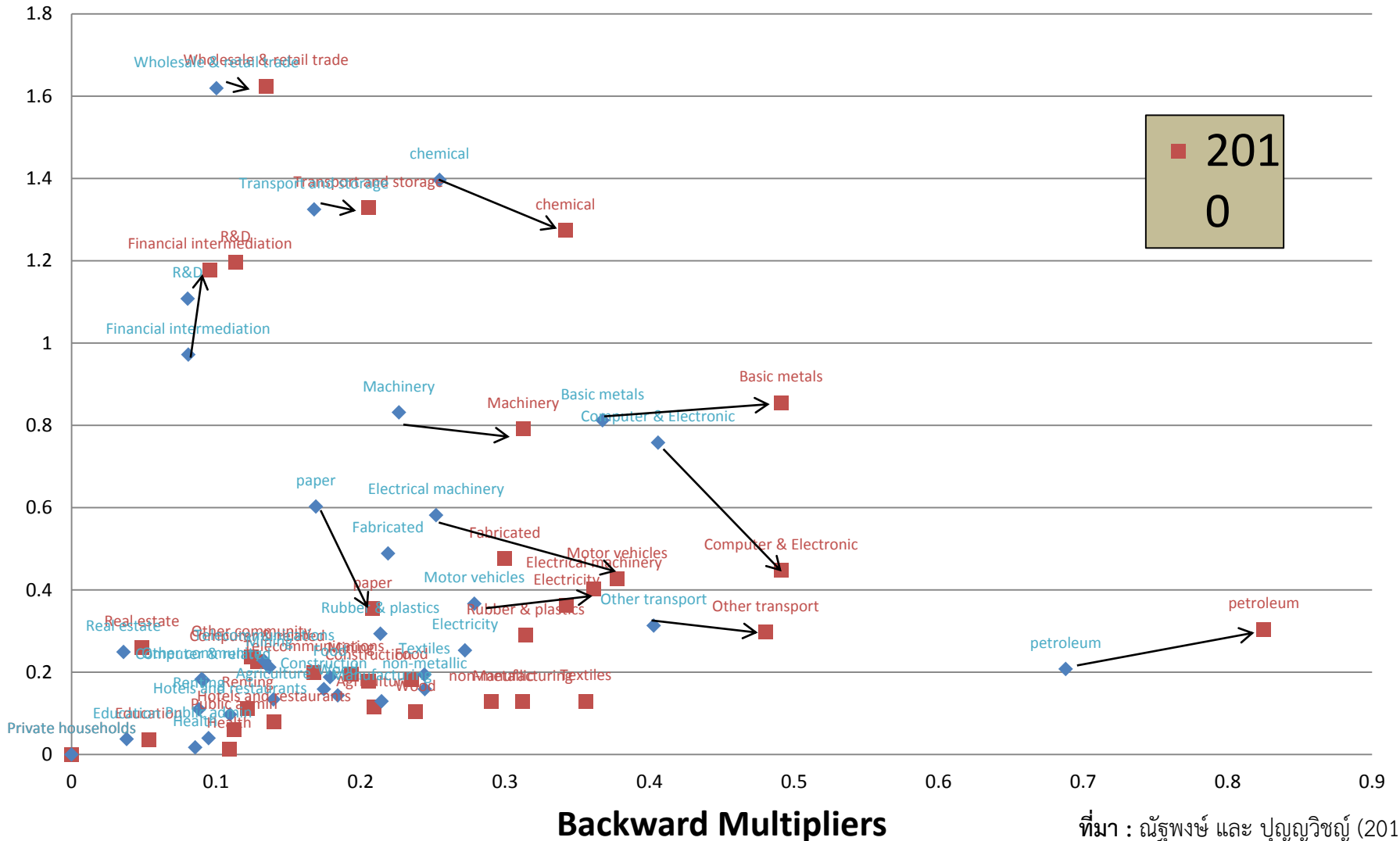
ประเทศสหรัฐอเมริกา



Global Multipliers : 2000 vs 2010

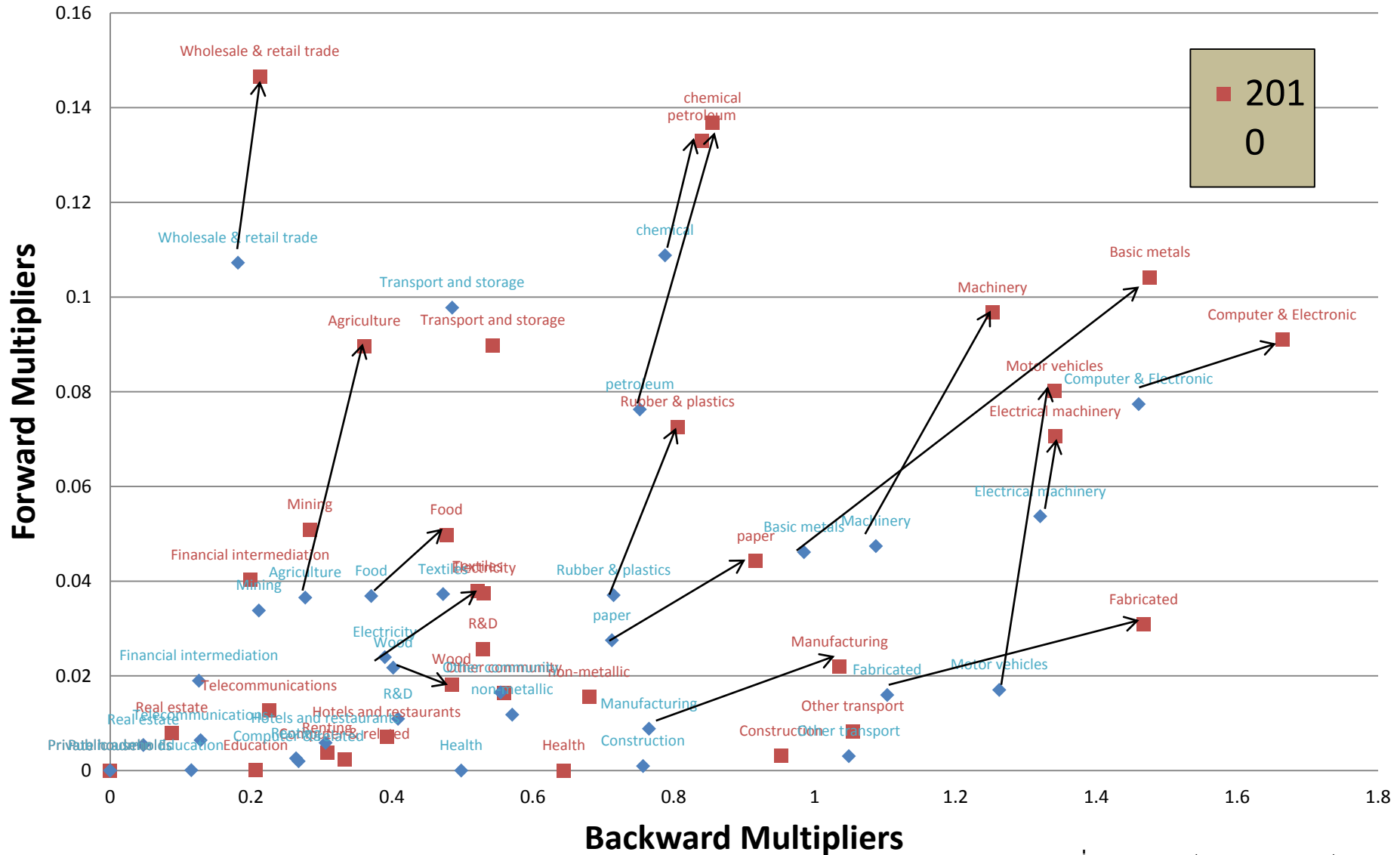


กลุ่มประเทศสหภาพยุโรป



Global Multipliers : 2000 vs 2010

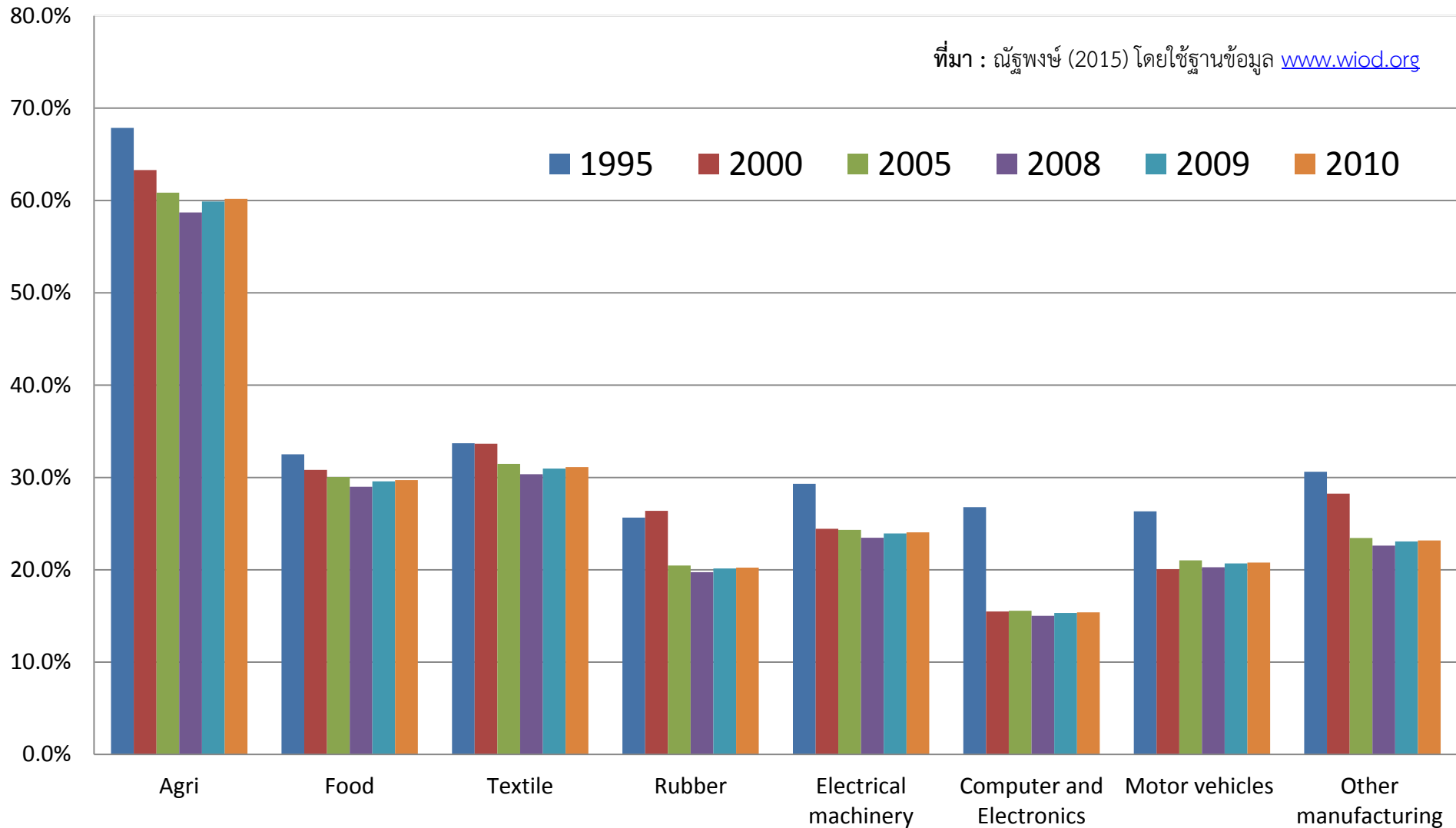
ประเทศไทย



มูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้น เทียบเป็นสัดส่วนของมูลค่าการผลิตใน ประเทศไทย



ที่มา : ฉัตรพงษ์ (2015) โดยใช้ฐานข้อมูล www.wiod.org



ระดับของการส่งผ่านผลกระทบระหว่างประเทศ



Multipliers from Global Input Output Table – Year 2011

	EU	US	CHN	JPN	THA	AEC	ROW
EU	1.881	0.037	0.051	0.026	0.081	0.070	0.080
US	0.029	1.629	0.025	0.021	0.043	0.043	0.045
CHN	0.034	0.038	2.587	0.048	0.132	0.109	0.054
JPN	0.006	0.010	0.036	1.719	0.094	0.045	0.016
THA	0.002	0.001	0.006	0.004	1.635	0.021	0.004
AEC	0.008	0.006	0.029	0.022	0.091	1.755	0.017
ROW	0.121	0.100	0.160	0.096	0.265	0.181	1.770

ข้อสรุปที่ได้จากลักษณะโครงสร้างการค้าโลกในปัจจุบัน



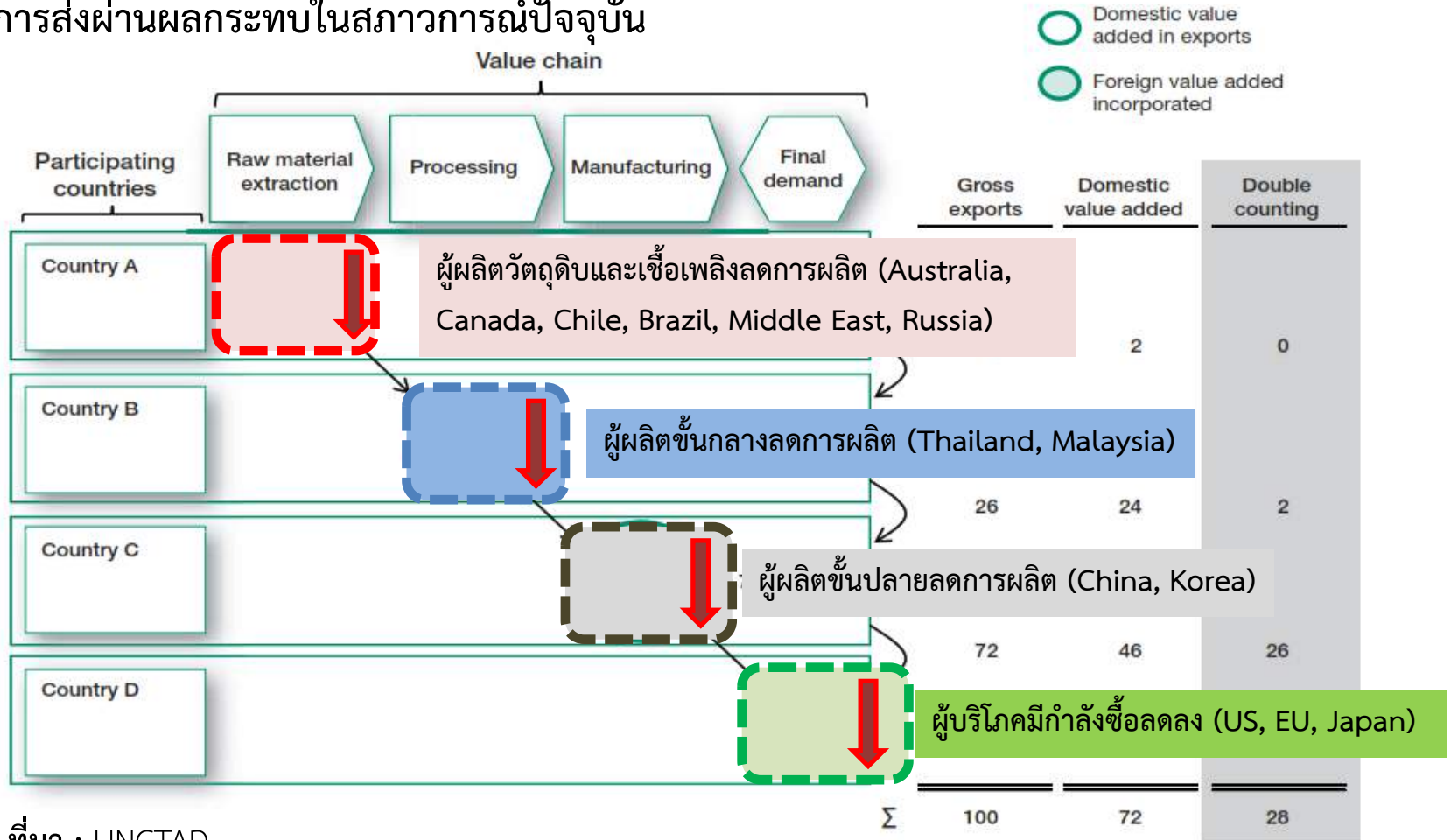
(1) การวิเคราะห์โดยใช้เพียงมูลค่าส่งออกรวม และ/หรือ มูลค่าการนำเข้า ไม่เพียงพอต่อการสร้างเข้าใจโครงสร้างเศรษฐกิจและการค้าโลกในปัจจุบัน เพราะมูลค่าการค้าระหว่างประเทศรวมลักษณะของ intra-industry trade และ intra-firm trade

- ควรเน้นความเข้าใจมูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้นในประเทศ (ระวังมูลค่าของ double counting)
- ควรเน้นความเข้าใจตำแหน่งของประเทศใน Global Value Chain (middle income trap)
- ทิศทางของปริมาณการค้าและกลุ่มประเทศคู่ค้าในสาขาอุตสาหกรรมเปลี่ยนแปลงตาม Global Value Chain เป็นข้อจำกัดที่ไม่สามารถผลักดันและเปลี่ยนแปลงได้ง่าย (บางครั้งการกำหนดทิศทางหรือสาขาขึ้นอยู่กับลักษณะของการกำหนดรายละเอียดของ FDI)

(2) โครงสร้างของเครือข่ายการผลิตระหว่างประเทศมีการเชื่อมโยงที่ซับซ้อนมากขึ้นและส่งผลกระทบระหว่างประเทศที่สูงมากขึ้น และมูลค่าส่งออกและนำเข้าลดลงหมดทุกประเทศในห่วงโซ่การผลิต

การส่งผ่านผลกระทบตามโครงสร้างเศรษฐกิจโลก

ตัวอย่างการส่งผ่านผลกระทบในสภาวะการณ์ปัจจุบัน



ที่มา : UNCTAD

(3) กลไกการส่งผ่านผลกระทบภายในระบบเศรษฐกิจไทย

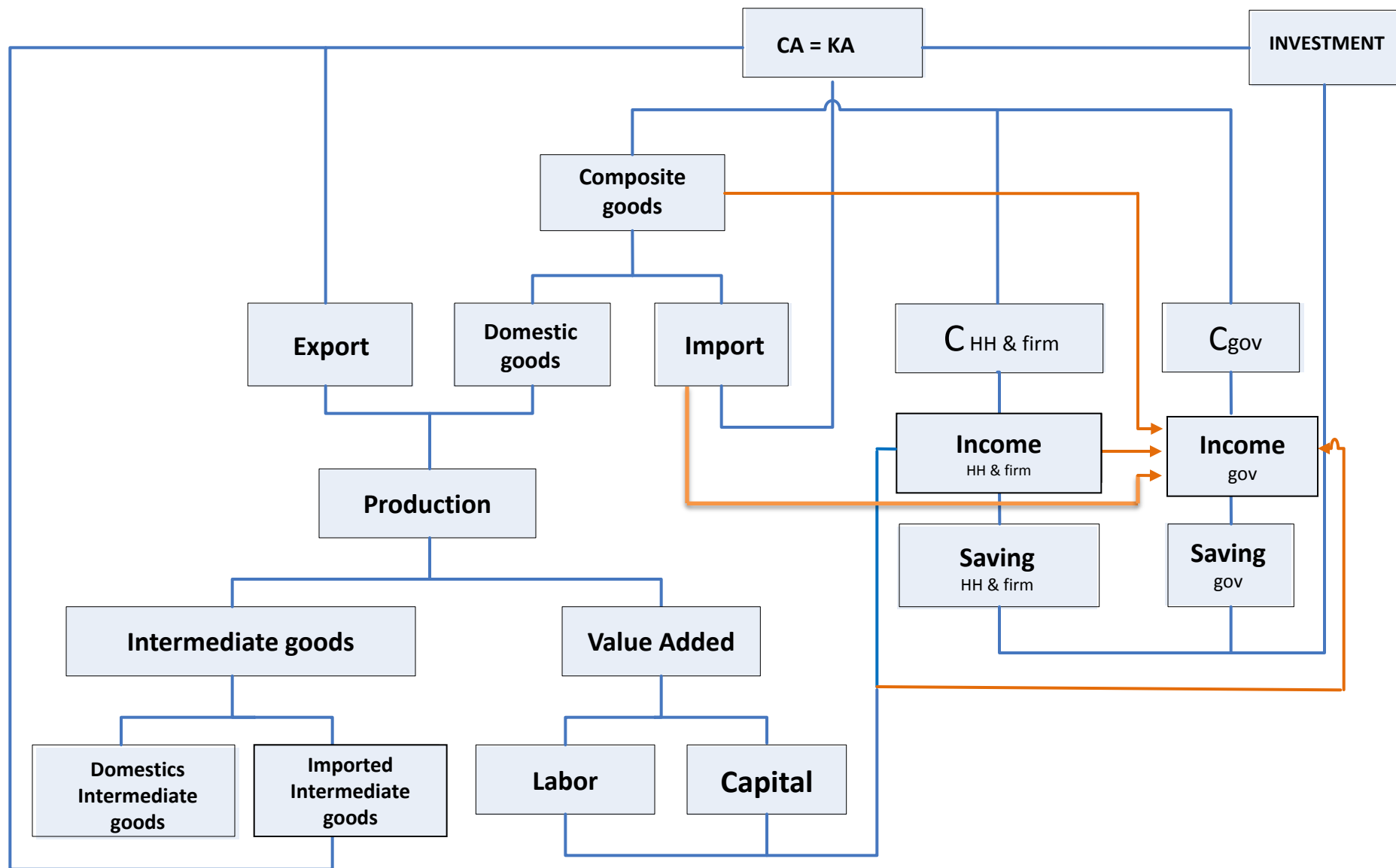
การวิเคราะห์โดยใช้แบบจำลอง Dynamic CGE ซึ่งพัฒนาโดย

Associate Professor Dr. Kitti Limskul, Faculty of Economics, Saitama University, Japan

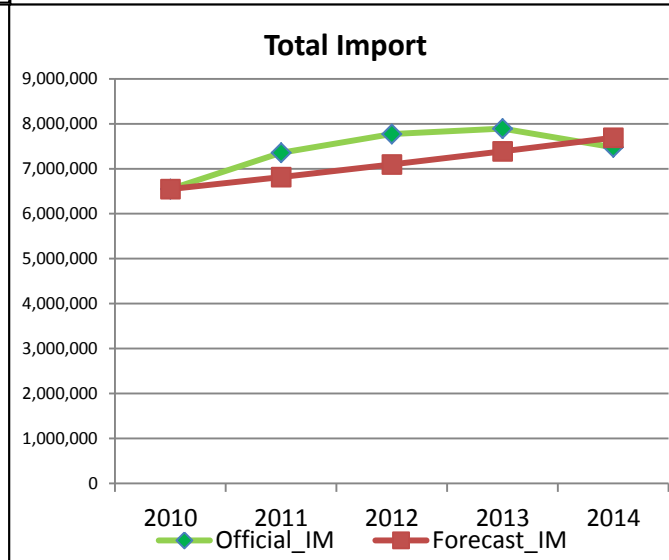
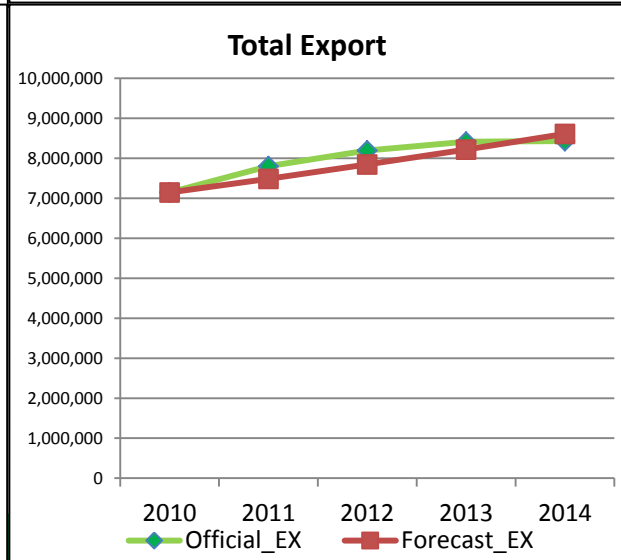
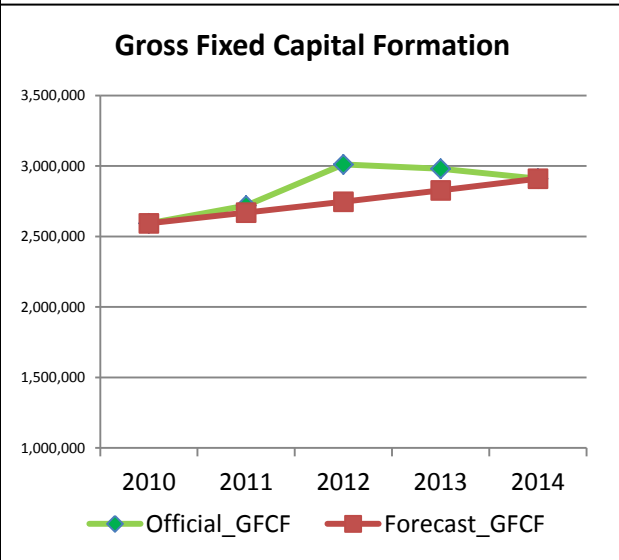
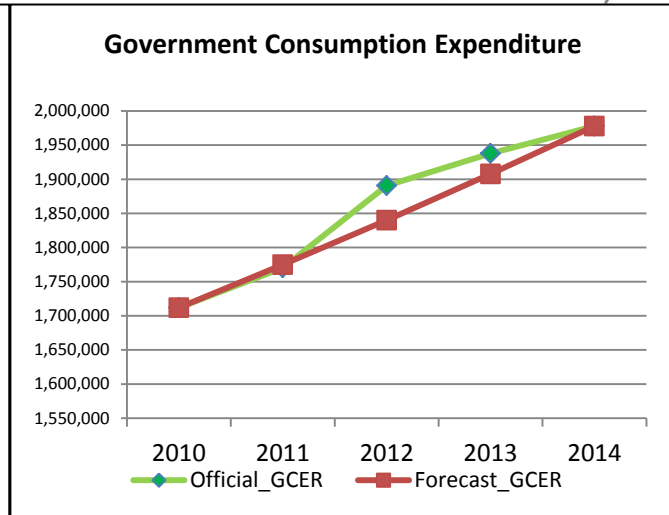
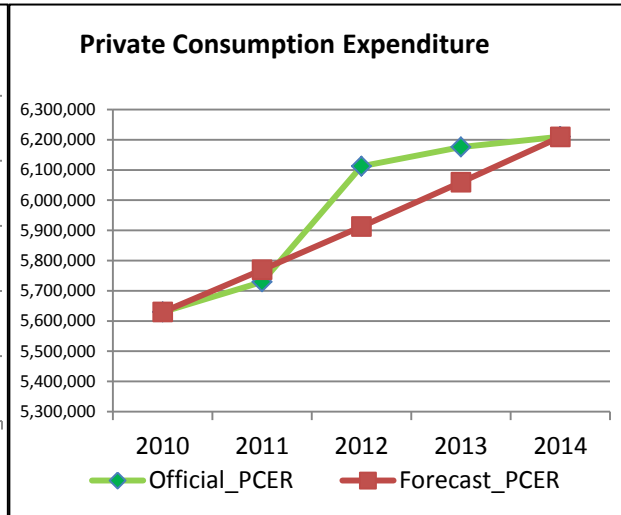
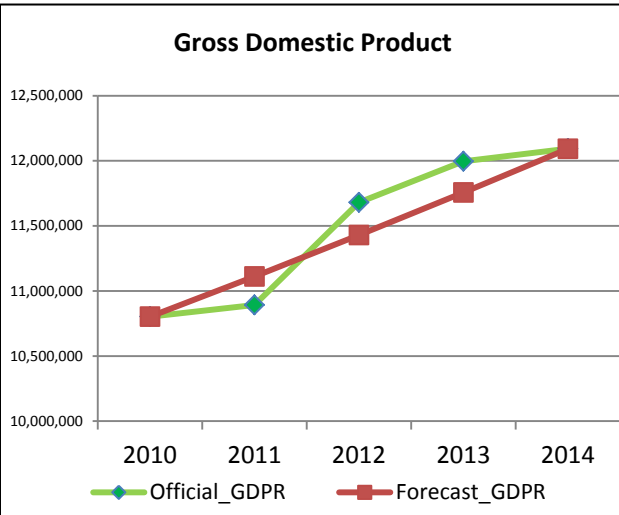
Dr.Nattapong Puttanapong , Faculty of Economics, Thammasat University, Thailand

Thongchart Bowonthumrongchai , Faculty of Economics, Saitama University, Japan

โครงสร้างของแบบจำลอง CGE



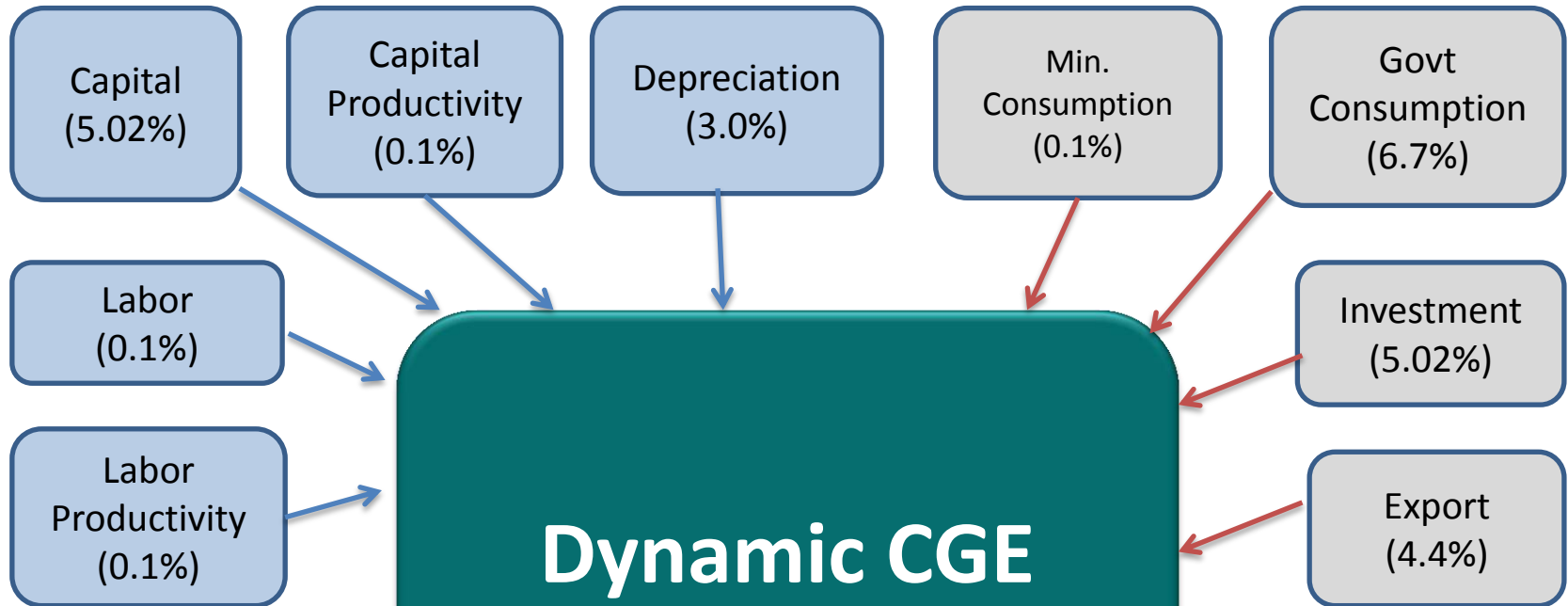
การเปรียบเทียบผลการคำนวณ (Model Validation)



ดัชนีทางสถิติ Root-Mean-Square Error (RMSE) แสดงความคลาดเคลื่อนของแบบจำลอง

มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาคงที่ (Real GDP)	
Root-Mean-Square Error (RMSE) (หน่วย: พันล้านบาท)	205.15
RMSE คิดเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ยของ Real GDP ในช่วงปี 2553-57	1.79%
มูลค่าการบริโภคโดยรวม	
Root-Mean-Square Error (RMSE) (หน่วย: พันล้านบาท)	117.37
RMSE คิดเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ยของการบริโภคโดยรวม ในช่วงปี 2553-57	1.97%
มูลค่ารวมของการลงทุนโดยรวม	
Root-Mean-Square Error (RMSE) (หน่วย: พันล้านบาท)	154.83
RMSE คิดเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ยของการลงทุนโดยรวม ในช่วงปี 2553-57	5.45%
มูลค่าของรายจ่ายรัฐบาล	
Root-Mean-Square Error (RMSE) (หน่วย: พันล้านบาท)	29.40
RMSE คิดเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ยของรายจ่ายรัฐบาล ในช่วงปี พ.ศ. 2553-57	1.58%
มูลค่าของการส่งออกโดยรวม	
Root-Mean-Square Error (RMSE) (หน่วย: พันล้านบาท)	270.32
RMSE คิดเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ยของการส่งออกโดยรวม ในช่วงปี พ.ศ. 2553-2557	3.38%
มูลค่าของการนำเข้าโดยรวม	
Root-Mean-Square Error (RMSE) (หน่วย: พันล้านบาท)	513.82
RMSE คิดเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ยของการนำเข้าโดยรวม ในช่วงปี พ.ศ. 2553-2557	6.93%

ข้อสมมติฐานและผลการประมาณการ



Macro Indicators

Sectoral
Production

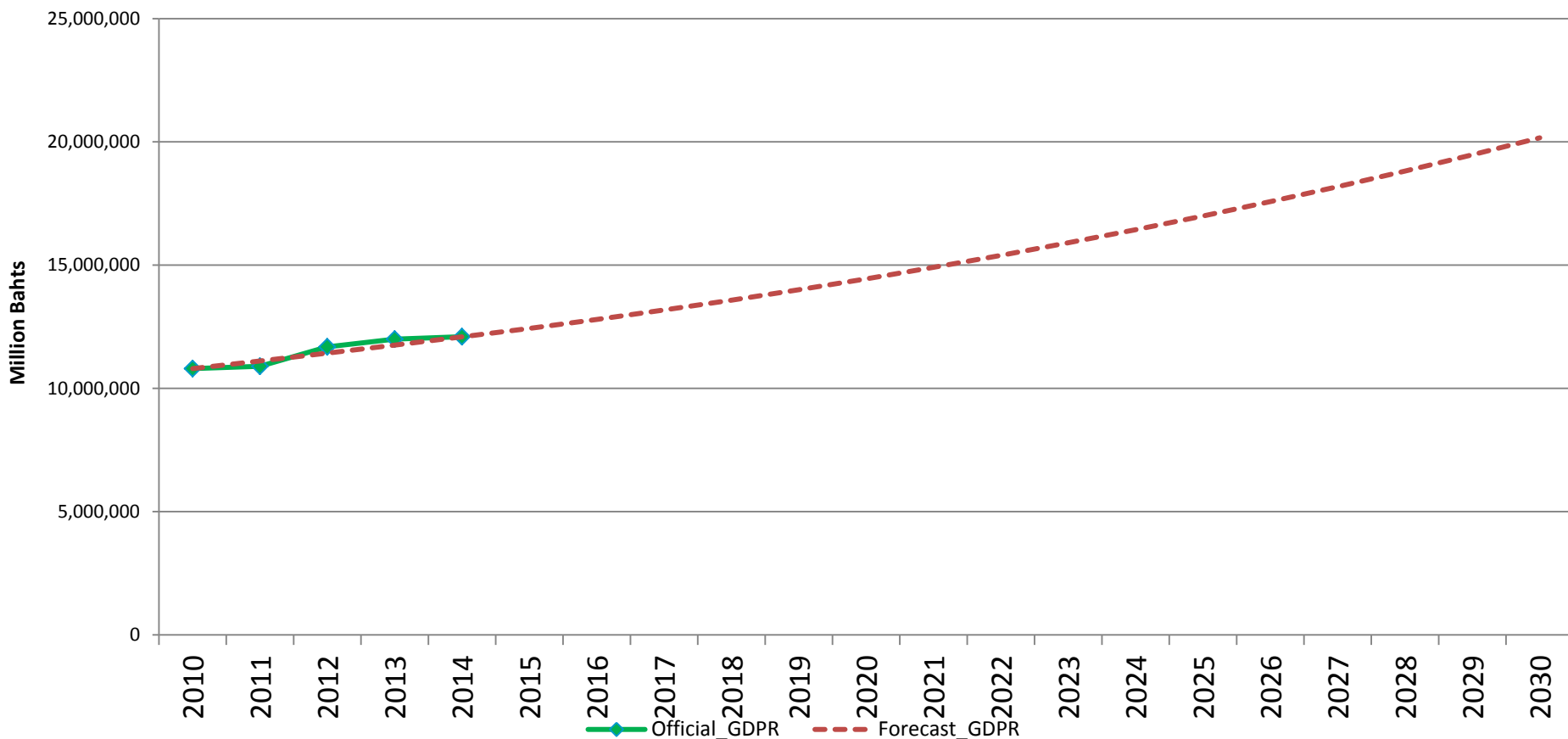
Households' income and
consumption

International Trade

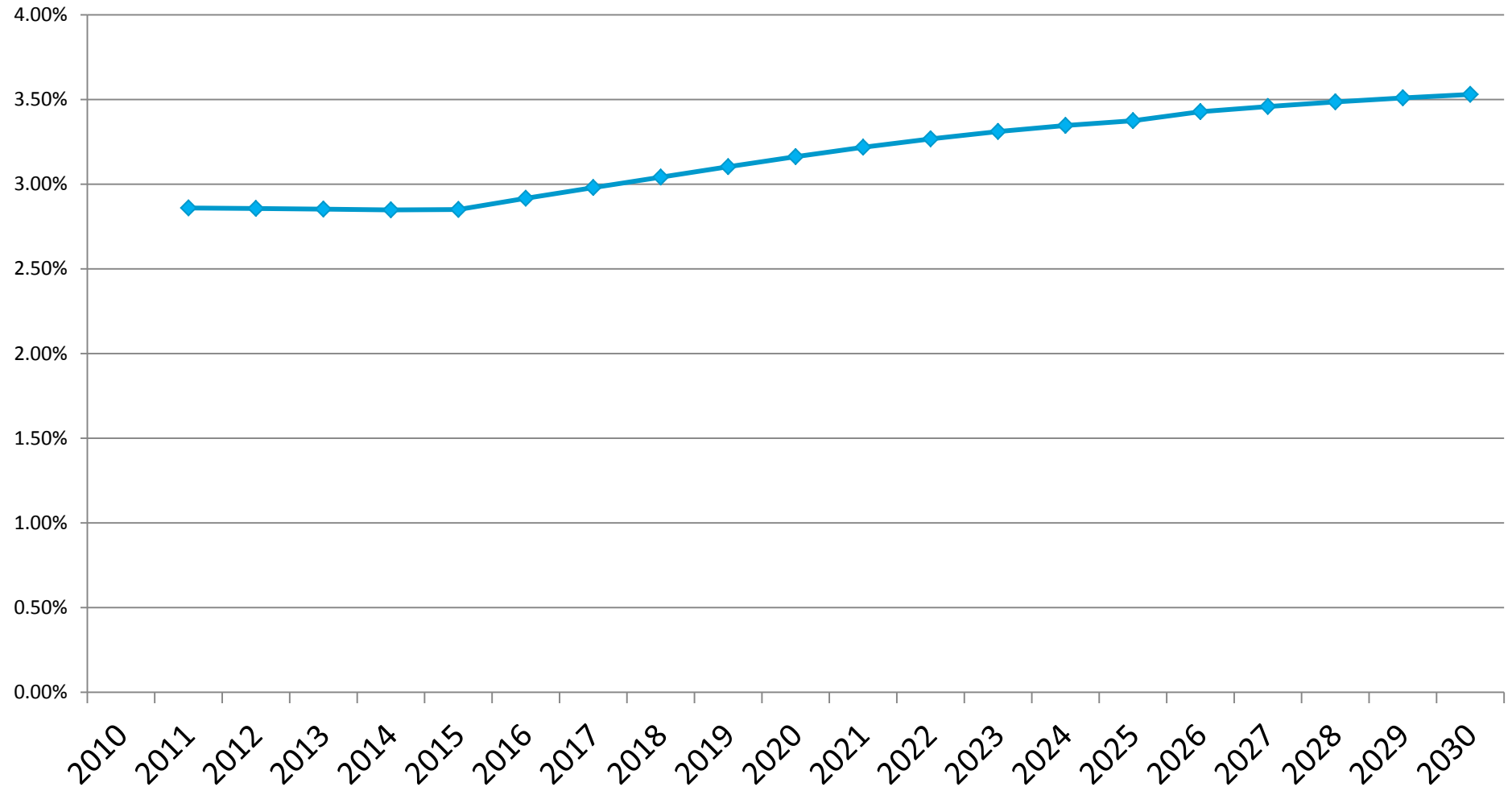
เปรียบเทียบผลจากแบบจำลองและข้อมูลจริง



Gross Domestic Product



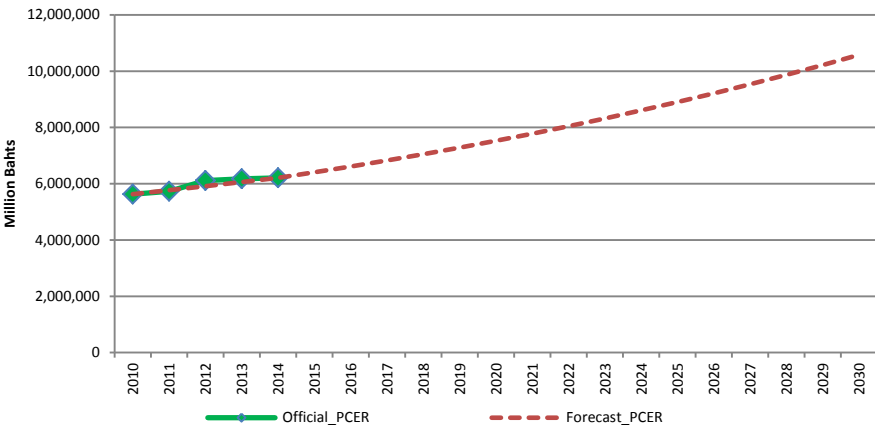
ผลการพยากรณ์ GDP Growth



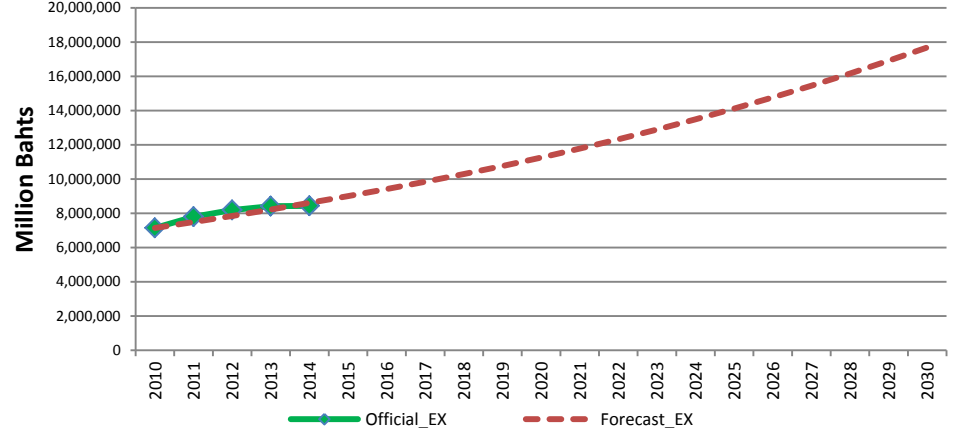
เปรียบเทียบผลจากแบบจำลองและข้อมูลจริง



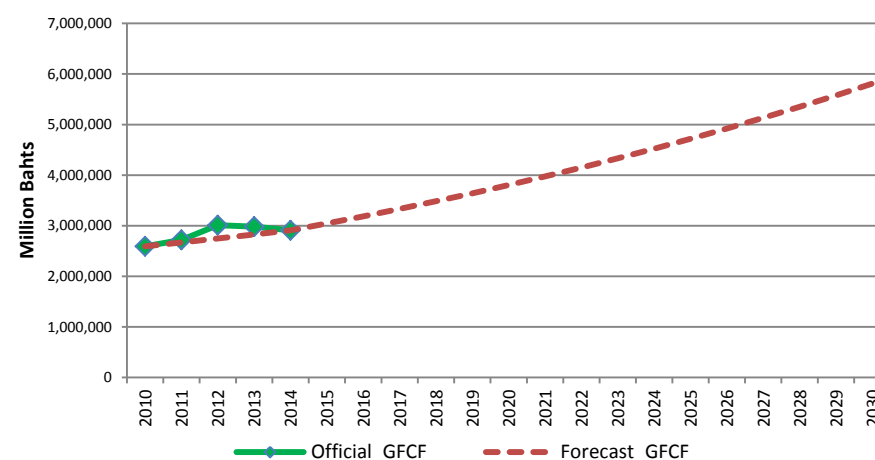
Private Consumption



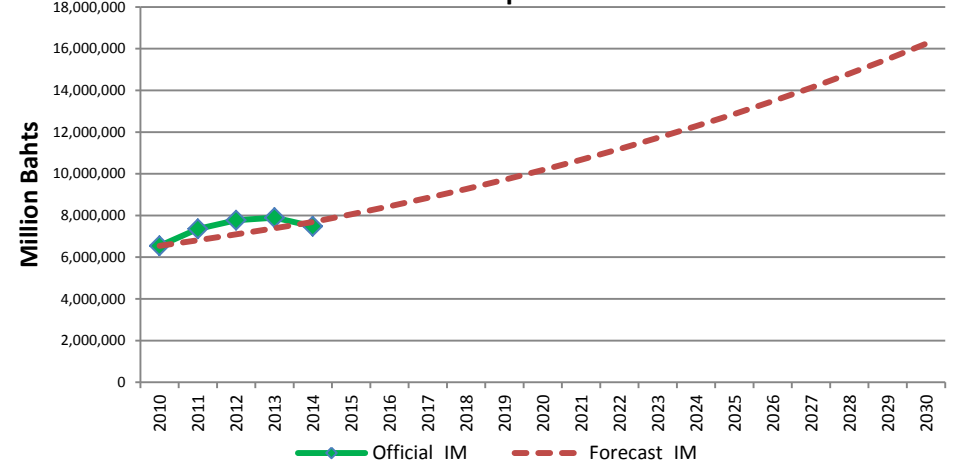
Total Export



Gross Fixed Capital Formation



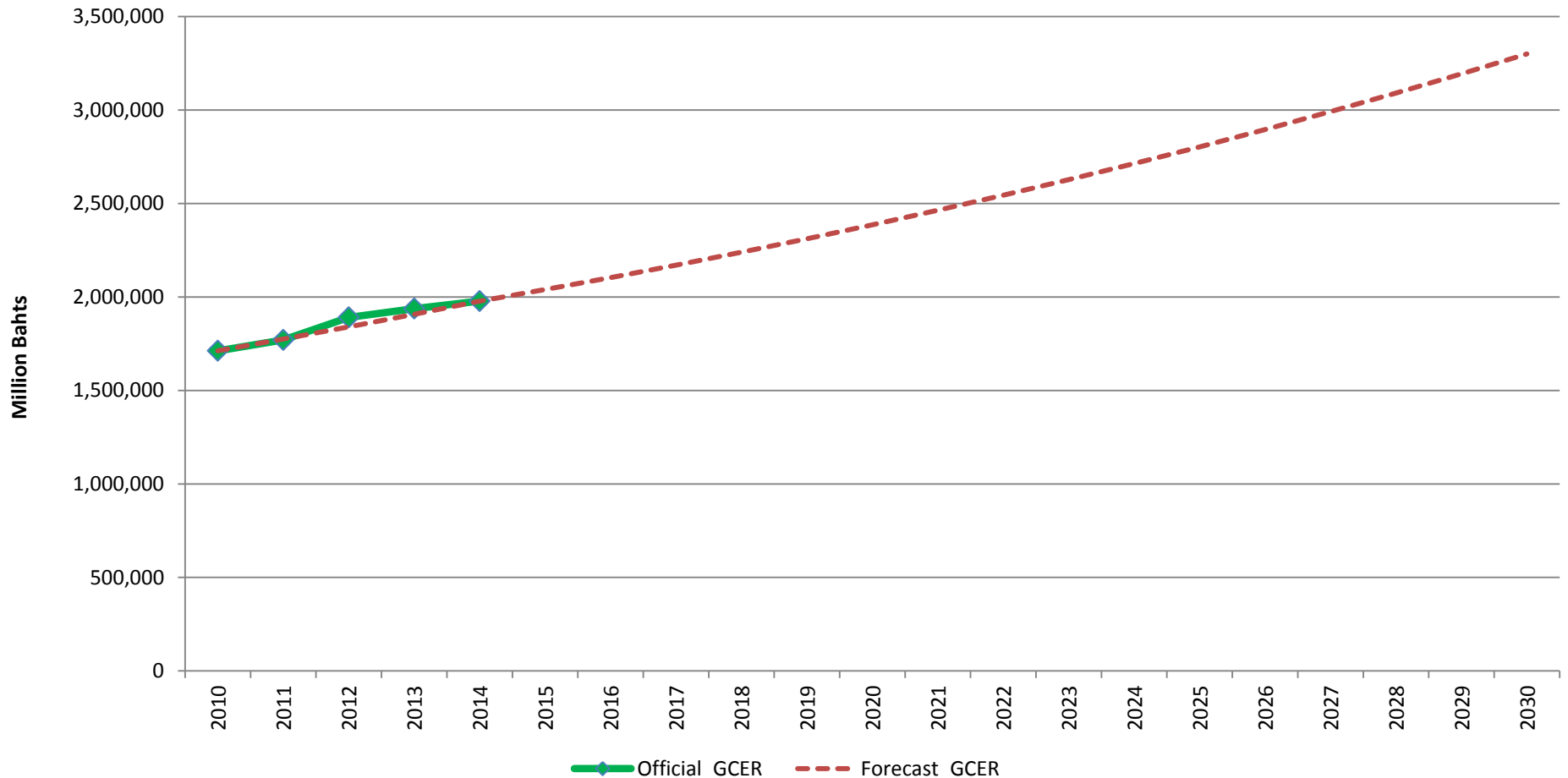
Total Import



เปรียบเทียบผลจากแบบจำลองและข้อมูลจริง



Public Consumption

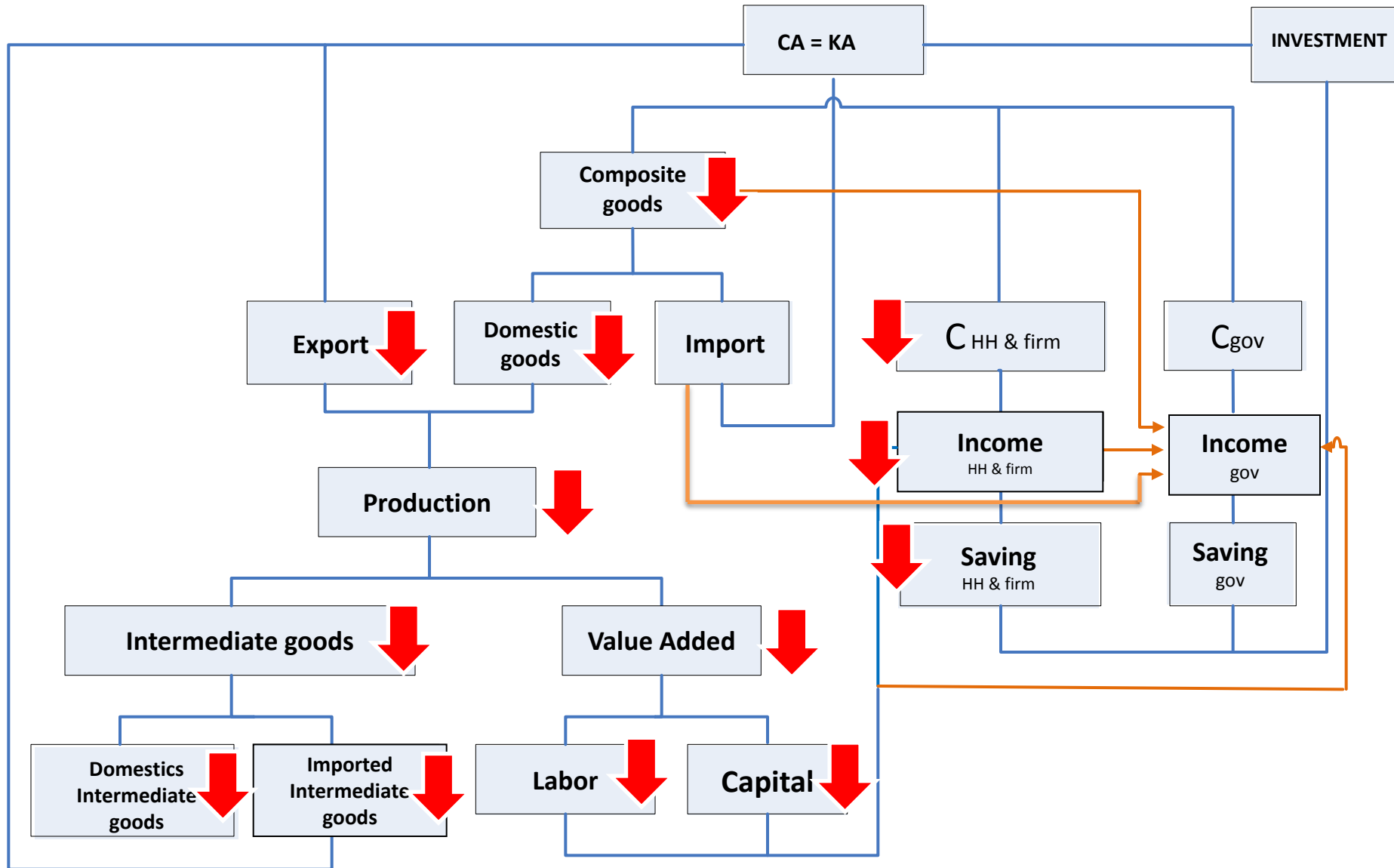


(4) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยในสถานการณ์ปัจจุบัน

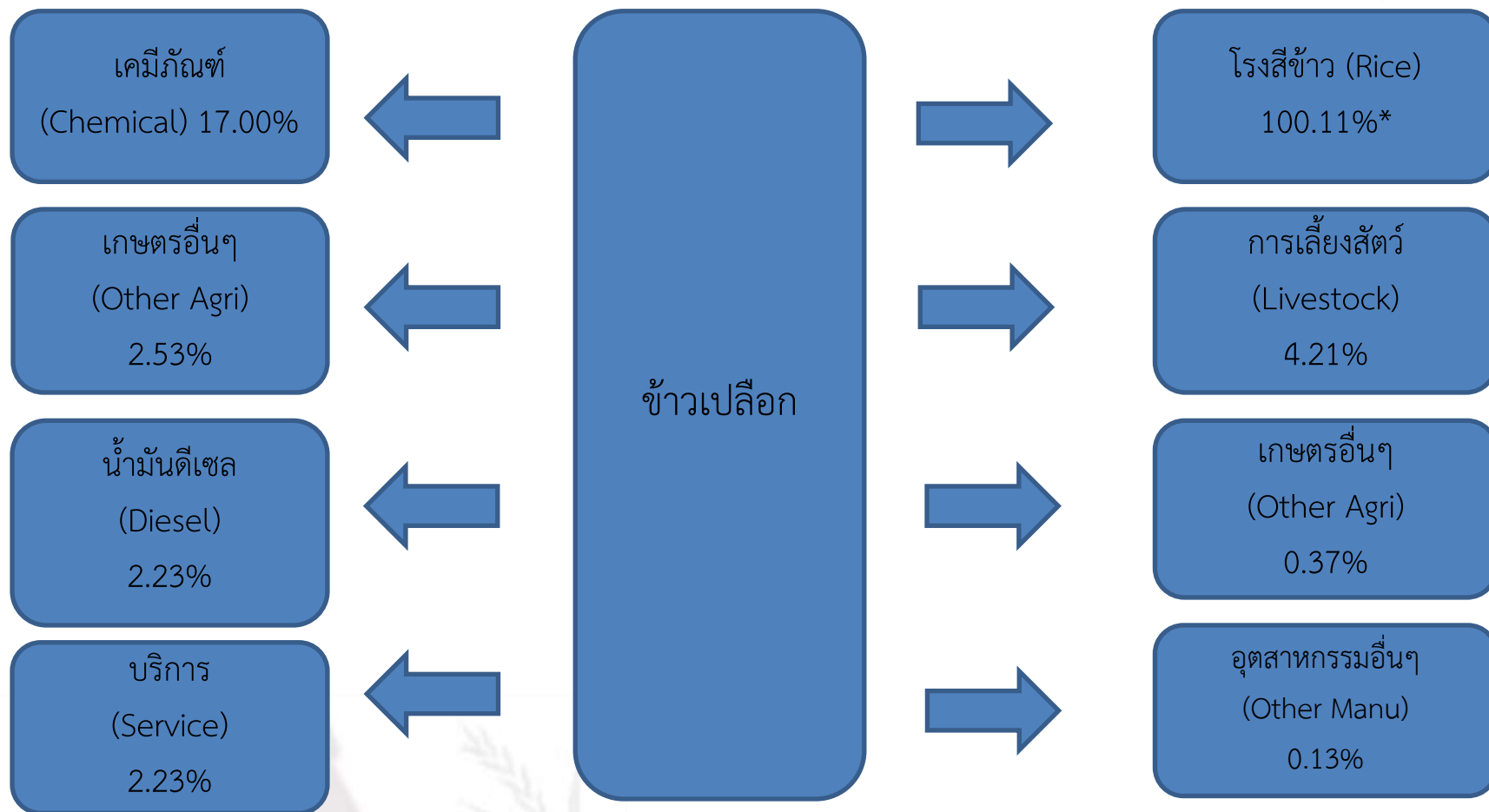
- (4.1) สถานการณ์ภัยแล้งที่ส่งผลกระทบต่อภาคเกษตร
- (4.2) การส่งออกภาคอุตสาหกรรม
- (4.3) การขยายตัวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ

(4.1) สถานการณ์ภัยแล้งที่ส่งผลกระทบต่อภาคเกษตรและเศรษฐกิจโดยรวม

การส่งผ่านผลกระทบจากผลผลิตเกษตรที่ลดลง

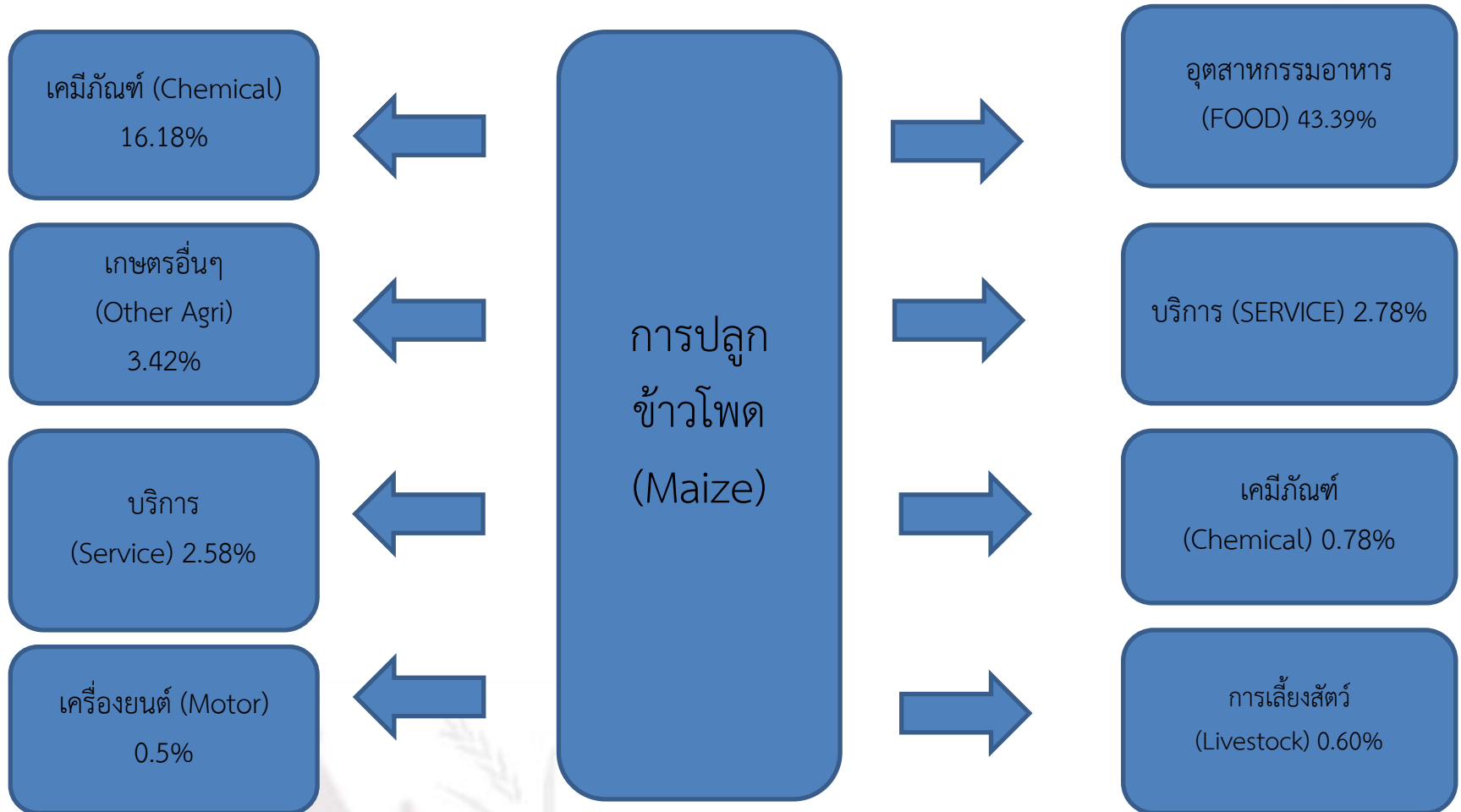


ห่วงโซ่มูลค่าของข้าวเปลือก



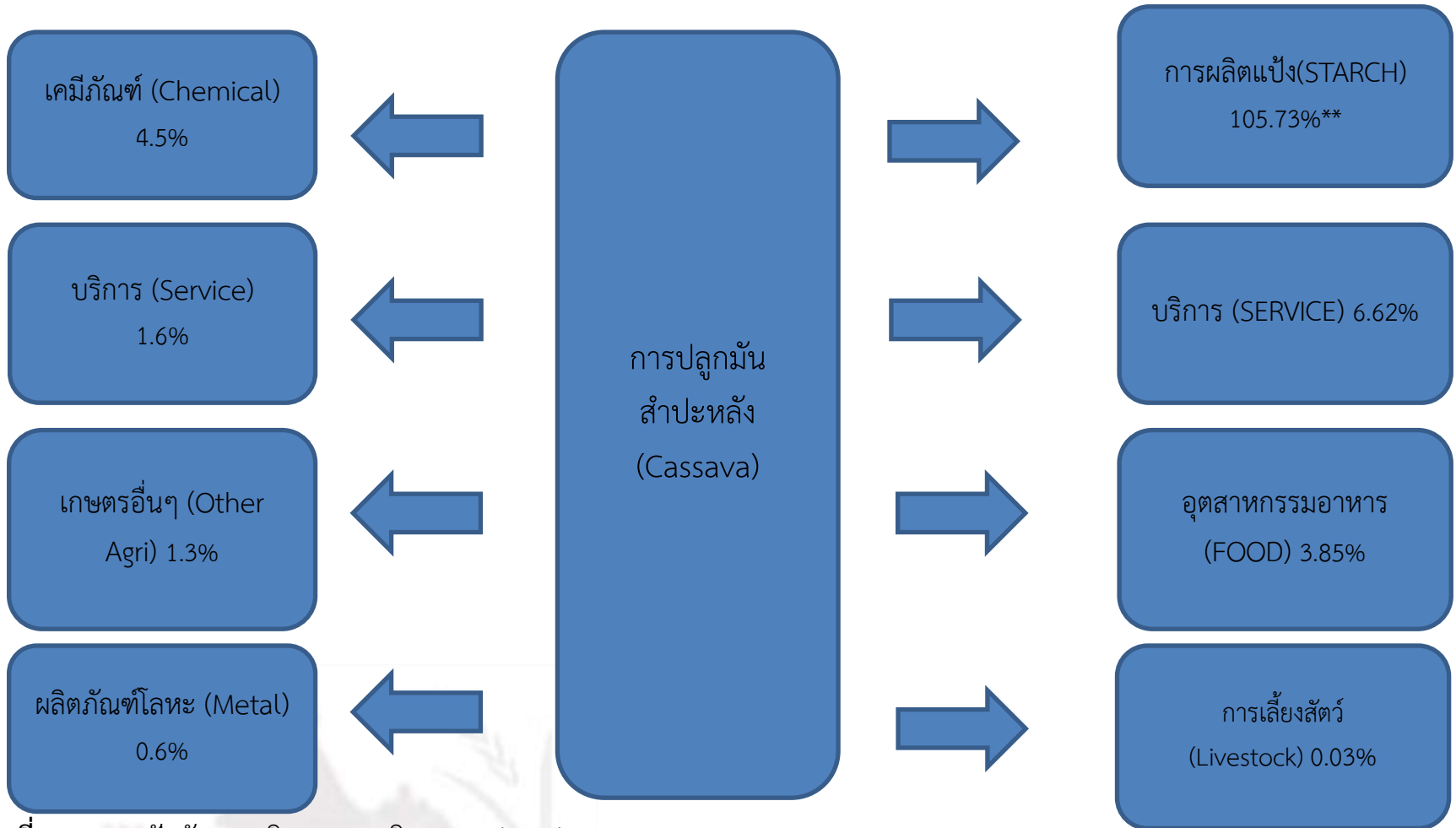
ที่มา: ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต 2553 (สศช.)

ห่วงโซ่มูลค่าของข้าวโพด



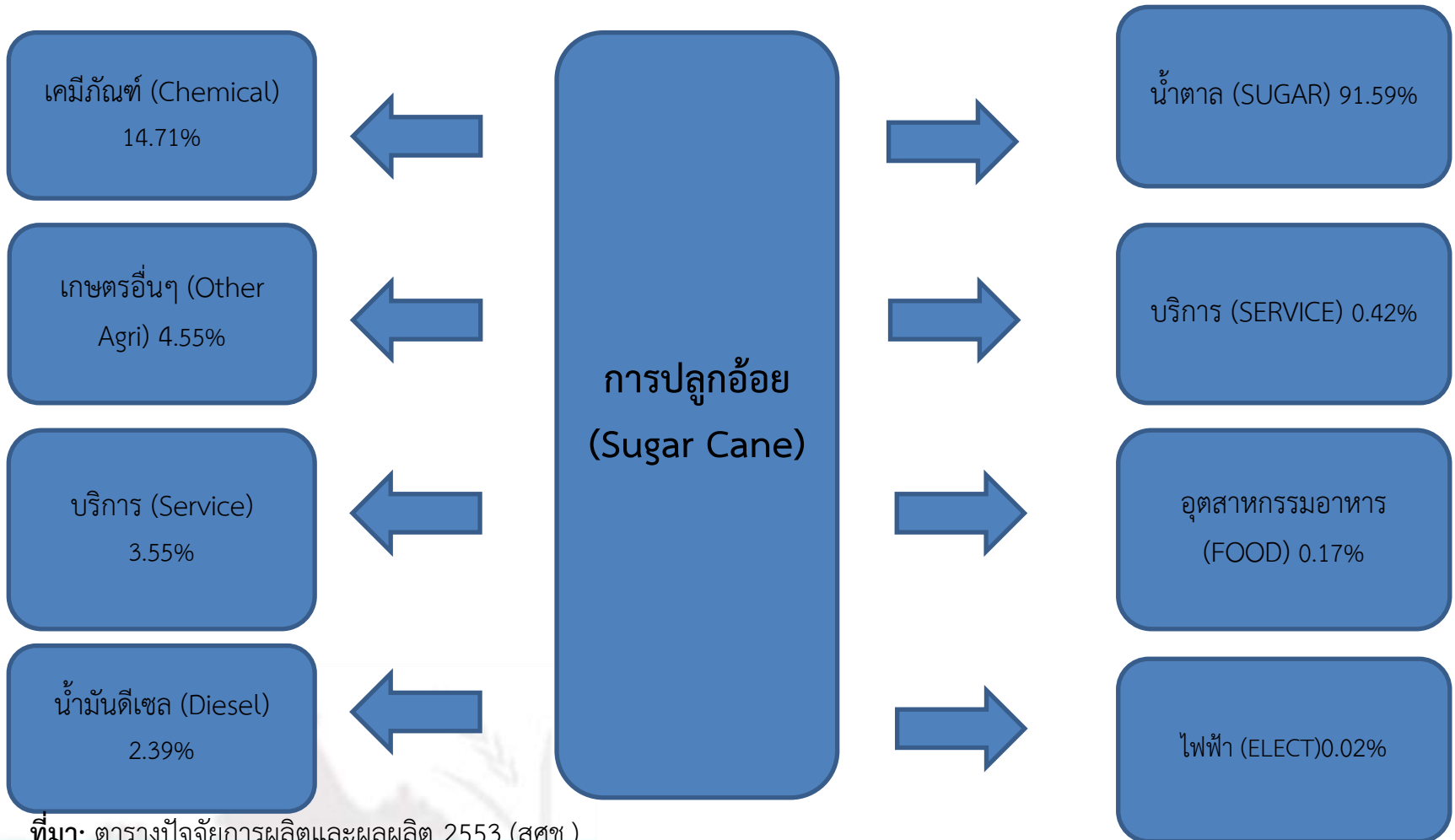
ที่มา: ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต 2553 (สศช.)

ห่วงโซ่มูลค่าของมันสำปะหลัง



ที่มา: ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต 2553 (สศช.)

ห่วงโซ่มูลค่าของการปลูกอ้อย



ที่มา: ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต 2553 (สศช.)

ผลกระทบต่อดัชนีมหภาค กรณีผลผลิตเสียหายร้อยละ 1



(หน่วย: ล้านบาท)	ผลผลิต Paddy (-1%)	ผลผลิต Maize (-1%)	ผลผลิต Cassava (-1%)	ผลผลิต Cane (-1%)
Real GDP	-3,882.88	-1,116.41	-487.56	-817.73
Consumer Price Index (CPI)	0.03%	0.00%	0.00%	0.00%
Real Household Income	-4,438.12	-570.24	-215.95	-641.73
Real Government Income	-894.16	-183.72	-45.24	-55.44

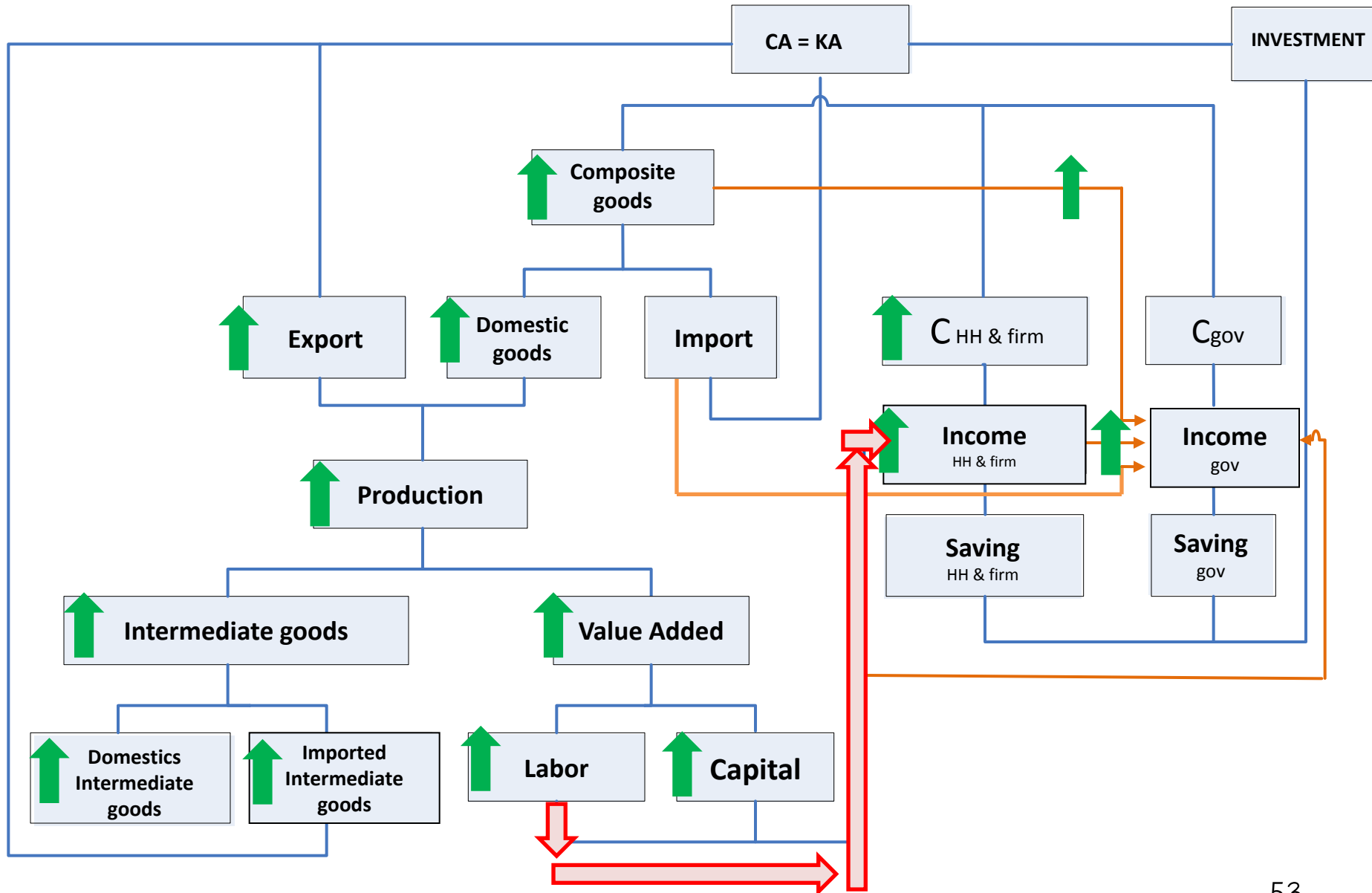
ที่มา: การคำนวณโดยผู้วิจัย โดยใช้แบบจำลอง CGE ร่วมกับข้อมูลตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตปี 2553 ของ สศช.

ข้อสรุปจากผลที่ได้จากแบบจำลองกรณี 4.1

- ผลกระทบไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะกับเกษตรกรผู้ปลูกเท่านั้น แต่ยังส่งผลสืบเนื่องไปยังสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่การผลิต
- การชดเชยให้กับเกษตรกรผู้ปลูกอาจจะสามารถช่วยพยุงให้เศรษฐกิจไม่ได้รับกระทบมาก แต่หากจะชดเชยให้ขนาดของ GDP ไม่เปลี่ยนแปลง ต้องใช้มูลค่าสูงกว่าเงินที่ชดเชยให้เกษตรกรหลายเท่า
- แนวโน้มของ Climate Change มีผลกระทบต่อเนื่องต่อภาคเกษตรในอนาคต ควรพิจารณาใช้การใช้กลไกอื่นๆ เพิ่มเติมที่จะช่วยลดภาระของรัฐบาล

(4.2) สถานการณ์การส่งออกภาคอุตสาหกรรม

การส่งผ่านผลกระทบจากขยายตัวของส่งออกในเศรษฐกิจไทย



การส่งผ่านผลกระทบกรณีสาขายานยนต์



เส้นทางการส่งผ่านผลกระทบ		สัดส่วนการส่งผลกระทบ
การผลิตยานยนต์->	Wages and salaries	26.0%
การผลิตยานยนต์->	การผลิตสีทา น้ำมันชักเงา และแลคเกอร์-> Wages and salaries	0.79%
การผลิตยานยนต์->	การผลิตผลิตภัณฑ์อื่นๆจากปิโตรเลียม-> Wages and salaries	0.80%
การผลิตยานยนต์->	การผลิตยางนอกและยางใน-> Wages and salaries	0.78%
การผลิตยานยนต์->	การผลิตผลิตภัณฑ์เหล็กกล้า-> Wages and salaries	1.17%
การผลิตยานยนต์->	การผลิตเครื่องยนต์-> Wages and salaries	0.83%
การผลิตยานยนต์->	การผลิตเครื่องมือเครื่องใช้ไฟฟ้าอื่นๆ-> Wages and salaries	0.46%
การผลิตยานยนต์->	การไฟฟ้า-> Wages and salaries	1.21%
การผลิตยานยนต์->	สถาบันการเงิน-> Wages and salaries	1.16%
การผลิตยานยนต์->	การบริการทางด้านธุรกิจ -> Wages and salaries	0.45%
การผลิตยานยนต์->	Wholesale trade margin-> การค้าส่ง-> Wages and salaries	3.19%
การผลิตยานยนต์->	Retail trade margin-> การค้าปลีก-> Wages and salaries	9.15%
การผลิตยานยนต์->	การผลิตยางนอกและยางใน -> การผลิตยางแผ่นรมควัน และยางแท่ง -> การทำสวนยางพารา -> Wages and salaries	0.46%

ที่มา: การคำนวณโดยณัฐพงษ์ (2016)

การส่งผ่านผลกระทบกรณีสาขาเครื่องใช้ไฟฟ้า



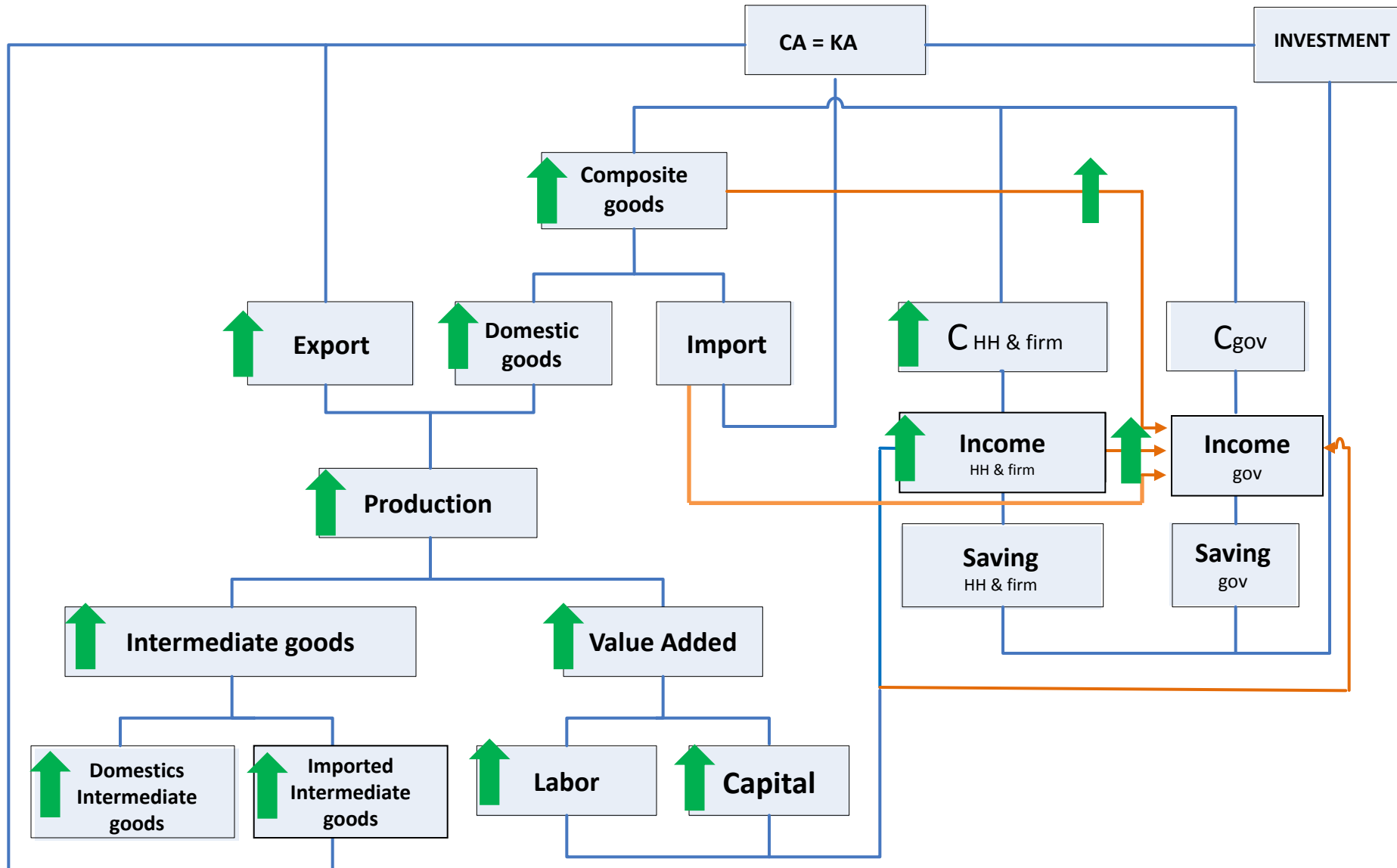
เส้นทางการส่งผ่านผลกระทบ				สัดส่วนการส่งผลกระทบ
Electrical Appliances->	Wages and salaries			15.89%
Electrical Appliances->	Paints Varnishes and Lacquers->	Wages and salaries		0.54%
Electrical Appliances->	Plastic Wares->	Wages and salaries		1.18%
Electrical Appliances->	Secondary Steel Products->	Wages and salaries		0.46%
Electrical Appliances->	Non-ferrous Metal->	Wages and salaries		0.34%
Electrical Appliances->	Other Electrical Apparatuses & Supplies->	Wages and salaries		0.57%
Electrical Appliances->	Electricity->	Wages and salaries		0.95%
Electrical Appliances->	Silo and Warehouse->	Wages and salaries		1.03%
Electrical Appliances->	Banking Services->	Wages and salaries		0.66%
Electrical Appliances->	Other Insurance Service->	Wages and salaries		0.39%
Electrical Appliances->	Business Service->	Wages and salaries		0.73%
Electrical Appliances->	Plastic Wares->	Synthetic Resins and Plastics->	Wages and salaries	0.65%
Electrical Appliances->	Wholesale trade margin->	Wholesale Trade->	Wages and salaries	20.84%
Electrical Appliances->	Retail trade margin->	Retail Trade->	Wages and salaries	14.55%
Electrical Appliances->	Retail trade margin->	Road Freight Transport->	Wages and salaries	1.25%
Electrical Appliances->	Retail trade margin->	Coastal & Inland Water Transport->	Wages and salaries	0.32%

ข้อสรุปจากผลที่ได้จากแบบจำลองกรณี 4.2

- ผลกระทบหลักจากการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมต่อเศรษฐกิจไทยส่งผ่านการจ้างงาน
- การส่งผ่านไม่ใช่เพียงผลกระทบทางตรงจากสาขาผู้ส่งออกเท่านั้น แต่ยังมีผลกระทบทางอ้อมจากการจ้างงานโดยสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งขนาดของผลกระทบจากการจ้างงานทางอ้อมมีขนาดใหญ่กว่าการจ้างงานทางตรงในกรณีของสาขายานยนต์และสาขาเครื่องใช้ไฟฟ้า
- ผลกระทบที่น่าเป็นห่วงต่อเศรษฐกิจไทยคือปลดพนักงาน ซึ่งผลกระทบทางอ้อม (การปลดพนักงานของสาขาที่เกี่ยวข้อง) อาจจะมีขนาดใหญ่กว่าผลกระทบทางตรง
- ข้อสังเกตเพิ่มเติม จากวิกฤตเศรษฐกิจปี 2540 และ 2551 ภาคเกษตรเป็นสาขาที่รองรับแรงงานที่ถูกเลิกจ้าง ซึ่งเป็นความยืดหยุ่นของระบบเศรษฐกิจไทยในช่วงที่ผ่านมา แต่กลไกนี้อาจเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

(4.3) การขยายตัวของการนักท่องเที่ยวต่างชาติ

การส่งผ่านผลกระทบจากนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เพิ่มขึ้น



การประมาณการเบื้องต้นโดยแบบจำลอง CGE



รายจ่ายโดยเฉลี่ย	บาท/คน/วัน
Shopping	1,183.85
Entertainment	558.0
Sight-seeing	194.19
Accommodation	1,473.34
Food & Beverage	948.75
Local Transport	500.89
Miscellaneous	65.09
รวมทั้งหมด	4,924.11

ทดสอบใน
แบบจำลอง CGE
โดยสมมติให้มี
นักท่องเที่ยว
ต่างชาติเพิ่มขึ้น 1
ล้านคน =
4,924.11 ล้าน
บาท

ดัชนีมหภาค	เปลี่ยนแปลง (ล้านบาท)
Real GDP	+10,082.89
รายได้ครัวเรือน โดยรวม	+9,738.86
รายรัฐบาลโดยรวม	+1,543.15
อัตราเงินเฟ้อ	+0.06%
มูลค่าการจ้างงาน	+4,120.55

ที่มา: การคำนวณโดยณัฐพงษ์ (2016)

ที่มา: กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ข้อสรุปจากผลที่ได้จากแบบจำลองกรณี 4.3

- การส่งผ่านผลกระทบทำให้เกิดการขยายตัวโดยรวมทางเศรษฐกิจ(ในกรณีสูงสุด) ถึง 2.05 เท่า เนื่องจากใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวอยู่ในสาขาค้าปลีก สาขาอาหาร และเครื่องดื่ม ซึ่งมีการจ้างงานมาก
- ผลกระทบอาจลดลงหากมี Imported Content ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมากขึ้น เช่น บริษัททัวร์ มัคคุเทศก์ โรงแรม ร้านอาหาร บริษัทขนส่ง ฯลฯ ซึ่งดำเนินการโดยคนต่างชาติ
- ควรคำนึงถึงผลกระทบจากความสูญเสียในระยะยาวของความเสียหายของทรัพยากรธรรมชาติ และผลกระทบจาก Climate Change

ขอขอบพระคุณ